



Taiwan Institutional Research Cloud

TWAEA

台灣校務專業管理資訊整合先導計畫

2018大學新生學習適應調查報告-基礎版

國立屏東大學

中華民國107年2月

TIRC Cloud

序言

校務研究 (Institutional Research, IR) 在近年成為國內教育界的熱門話題，有相當大的原因在於，教育界面臨少子女化衝擊、國際人才培育競爭、優秀學生吸引等挑戰，而思突破困境的努力。雖然，IR在歐美大學的研究與運用已超過一甲子，但在國內仍屬萌芽階段。為了因應校務研究的潮流，台評會乃積極投入IR的導入和應用。

在具體作為上，2015年本會啟動校務研究相關國際交流計畫，舉辦多次國外考察活動；2016年出版臺灣第一本校務專業管理叢書《從IR1.0躍升2.0》，並舉辦一系列的IR研討會；2017年本會更邀集多所大專校院，共同編撰《IR關鍵密碼》，分享各校在IR的具體實踐經驗。

在向下紮根的同時，我們也積極吸取歐美經驗，並構思跨校研究的可能。我們心想，如果能學習美國National Survey of Student Engagement (NSSE) 調查，那將會是推動國內IR發展的一大突破。若能打破校際藩籬，利用現代化大數據技術，建構跨校資料庫，或許有機會提供更詳細、客觀，也更易於一般化 (generalizable) 的研究結果，而有助於各校校務管理，甚或教育主管當局的政策制定。

2018年新春，我們很高興宣布「TWAEA 2018 大學新生學習適應調查報告」的推出。這是一次大規模的跨校合作，共有54所大專校院，40,438位同學參加此次調查。目的是瞭解大專新生的學習狀況，以作為改善校務，幫助同學提升學習成效的依據。我們衷心感謝，所有參與本次調查的學校和同學，由於您的信任、參與及合作，我們才有機會完成，事前很多人認為是「不可能任務」的任務。

感謝各級長官的督導和鼓勵；也謝謝本會研發團隊的努力，從問卷構思、焦點群體訪談、信效度檢測、預試，到資訊平台的資料蒐集、整理除錯，再運用統計分析，瞭解各校現況和變數間的交叉關係，並進一步透過機器學習演算法，找出影響學生在學狀況 (轉校、轉系、重考、休學、就學目的等) 的重要因子，然後輸出結果轉換為報告的編排。過程中透過不斷的優化，以達到正確且有意義的分析，最終，呈現在您面前的是這份「TWAEA 2018 大學新生學習適應調查報告」。

「千里之行，始於足下」這只是開始，希望，我們的努力，對 貴校的校務管理和發展有所助益；也希望您不吝提供改善建議，讓我們在來年，能提供更好的調查服務，並進行更深入的跨年研究 (longitudinal research)。謹誠期盼 貴校能持續支持台評會所辦理的各項活動，並再次感謝學校的參與及協助！

社團法人台灣評鑑協會

傅勝利 理事長 敬上

目錄

序言	I
資料說明	1
一、 NPTU在各調查項目之平均概況及排序百分位數	3
二、 基本資料	11
三、 入學背景	
(一)【Q8】入學管道	18
(二)【Q9】學生得知NPTU最主要的管道	19
(三)【Q10】學生決定就讀NPTU最主要的原因	20
(四)【Q11】學生選擇目前就讀科系之動機	22
(五)【Q12】NPTU在學生心目中的志願排序	23
(六)【Q13】目前就讀科系在學生心目中的志願排序	24
四、 就讀科系狀態	
(一)【Q14】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度	25
(二)【Q15】目前就讀科系之專業領域	26
(三)【Q16】目前就讀學制	28
(四)【Q17】目前就讀科系舉辦之新生活動	29
(五)【Q18】學生對目前就讀科系的瞭解程度	30
(六)【Q19】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受	31
五、 學校資源	
(一)【Q20】學生期望NPTU提供之資源	32
(二)【Q21】入學至今，學生對於NPTU所提供資源的滿意程度	34
六、 學習狀態	
(一)【Q22】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度	36
(二)【Q23】學生學習新事物時所偏好的學習方式	37
(三)【Q24】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率	38
(四)【Q25】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度	39
(五)【Q26】入學至今，學生對於課程學習的態度	41
(六)【Q27】入學至今，學生對於課程學習的掌握度	42
(七)【Q28】學生未來生涯規劃最主要的目標	44
七、 自我評估	
(一)【Q29】入學至今，學生感到比較困擾的問題	45
(二)【Q30】入學至今之在學狀況	47
(三)【Q31】就讀期間，學生預計的學習重點	48
八、 敘述性統計小結	
(一)【Q20/Q21】對學校資源之實際滿意程度與期望程度差異	50
(二)【Q32】入學至今，學生對NPTU整體滿意度	52
九、 交叉分析	
(一)【Q2*Q9】不同身分別學生得知NPTU之管道	53
(二)【Q2*Q12】NPTU在不同身分別學生心目中的志願排序	54
(三)【Q5*Q9】不同區域學生得知NPTU之管道	55
(四)【Q5*Q10】不同區域學生就讀NPTU之原因	56
(五)【Q15*Q10】不同學群學生就讀NPTU之原因	57
(六)【Q15*Q11】不同學群學生之就讀動機	58
(七)【Q15*Q13】目前就讀科系在不同學群學生心目中的志願排序	59
附錄：問卷	

資料說明

(一) 調查緣起

社團法人台灣評鑑協會自2016年推動「台灣校務專業管理資訊整合先導計畫」以來，即秉持務實精神，提供各大專校院校務研究所需資訊及服務。為協助各校瞭解入學新生之學習背景，於106學年度首次辦理「全國大專新生學習適應調查」活動，期藉此瞭解入學新生之學習經驗以及對未來學習的期待，提供學校追蹤學生學習歷程之參考依據，並協助其客觀檢視教學活動對於學生的影響。

(二) 調查背景資訊

【調查期間】2017年10月1日～2017年12月29日

【調查對象】全國106學年度大學入學新生

【回收份數】40,438份

【參與校數】54所學校，包括7所公立大學、14所私立大學、7所公立技專、26所私立技專

(三) 參與學校

【公立大學】中正大學、中興大學、成功大學、屏東大學、臺中教育大學、臺北教育大學、聯合大學

【私立大學】大同大學、大葉大學、中國醫藥大學、中華大學、明道大學、東海大學、高雄醫學大學、康寧大學、逢甲大學、慈濟大學、義守大學、實踐大學、輔仁大學、靜宜大學

【公立技專】虎尾科技大學、高雄海洋科技大學、雲林科技大學、勤益科技大學、臺北科技大學、臺北商業大學、澎湖科技大學

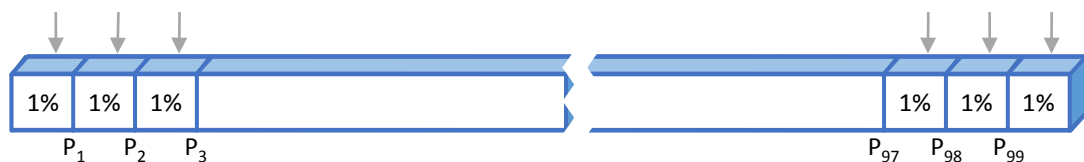
【私立技專】中華醫事科技大學、元培醫事科技大學、文藻外語大學、正修科技大學、亞東技術學院、明志科技大學、明新科技大學、東方設計大學、南亞技術學院、南開科技大學、美和科技大學、致理科技大學、修平科技大學、高苑科技大學、健行科技大學、崑山科技大學、景文科技大學、朝陽科技大學、華夏科技大學、僑光科技大學、嘉南藥理大學、輔英科技大學、樹德科技大學、醒吾科技大學、龍華科技大學、環球科技大學

(四) 問卷架構



(五) 報告解析

1. 本報告所列「關注順序」係根據量化數據之比較分析結果而來，並未納入質性分析。因此，其結果僅供學校作為校務推動參考，學校於實際運用時，應同時考量辦學特色、教育目標、發展重點、環境分析等各項因素之影響，並視情況作更深入之調查，而非僅以單一數據作為決策依據，以避免造成資訊之誤導。
2. 本報告所用的百分位數(Percentiles, P)係將某一變數的所有數值排序，然後均分為100等分，並據此得出99個分隔。依遞升排序，每一分隔皆對應一個百分位數P，第k個分隔即以Pk表示。例如，第25個分隔為P25，表示其下有25個等分的區間；亦即，有25%的資料小於P25所代表的數值。茲提供百分位數之圖解如下(Mann 2013, p.121)。



Mann, Prem S. (2013). *Introductory Statistics*. 8th ed. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

3. 本問卷採五點量表，以1~5代表同意程度 / 滿意程度 / 瞭解程度 / 執行頻率，1代表非常不同意 / 非常不滿意 / 非常不瞭解 / 沒有發生過，5代表非常同意 / 非常滿意 / 非常瞭解 / 非常頻繁。為利數據呈現及分析比較，針對「同意程度」、「滿意程度」、「瞭解程度」、「執行頻率」等題型，將以1、2、3、4、5分別代表程度1~5之對應分數。
4. 本報告提供各調查項目之「樣本數」，以利使用者解讀各項數據，請參閱「各調查項目之平均概況及排序百分位數」。其中，單選題另列有樣本數之加總；複選題由於所擇定之選項數目不一，加總後之數據不具實質意義，因此不予呈現；滿意度題係採五點量表計算，樣本數已列示於各細項，總數並非重點，因此不再加總。
5. 本報告中之區域劃分說明如下：
 - 【北部區域】包括基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣。
 - 【中部區域】包括苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣。
 - 【南部區域】包括嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣。
 - 【東部地區】包括花蓮縣、臺東縣。
 - 【其他區域】包括金門縣、連江縣、國外。

(六) 交叉分析及預測性分析

本報告僅節錄部分交叉分析內容，學校如有興趣瞭解完整的「交叉分析」及「在學狀況重要因子分析」，包括各身分別學生得知學校之管道、各學群學生之就讀原因、目前就讀科系在各學群學生心目中之志願排序等分析結果，以及影響學生「在學狀況」(轉校、轉系、重考、休學、就學目的等)之重要因子分析，請洽台評會TIR Cloud計畫工作團隊 李欣倚專案經理，電話02-33431199。



一、NPTU在各調查項目之平均概況及排序百分位數

題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q1	性別(%)	40,324					
	(1) 男性	19,625	48.53	45.61	48.81	40.30	35
	(2) 女性	20,699	51.19	54.12	50.93	59.14	62
Q2	身分別(%)	40,324					
	(1) 本地生	38,645	95.57	94.00	95.17	96.89	64
	(2) 僑生	680	1.68	2.30	2.99	1.83	56
	(3) 陸生	190	0.47	0.69	0.26	0.21	29
	(4) 港澳生	304	0.75	1.31	0.58	0.42	41
	(5) 外籍生	505	1.25	1.43	0.75	0.07	1
Q3	家庭經濟狀況(%)	40,324					
	(1) 富裕	181	0.45	0.39	0.49	0.21	13
	(2) 小康	10,123	25.03	30.93	30.18	22.51	50
	(3) 普通	25,872	63.98	60.85	60.92	67.11	75
	(4) 清寒	3,566	8.82	6.61	7.24	8.26	43
	(5) 貧困	582	1.44	0.94	0.90	1.34	45
Q4	原畢業學校類型(%)	40,324					
	(1) 普通高中	15,333	37.92	79.31	75.21	45.71	64
	(2) 綜合高中-職業學程	3,507	8.67	2.16	3.57	9.92	56
	(3) 綜合高中-學術學程	2,061	5.10	8.56	5.78	6.52	69
	(4) 高職/技術型高中	17,980	44.46	8.35	14.41	37.14	33
	(5) 專科學校	1,170	2.89	0.63	0.17	0.07	1
	(6) 家中自主學習	42	0.10	0.10	0.13	0.07	8
Q5	原畢業學校所在地區(%)	40,324					
	(1) 北部區域	13,942	34.48	29.60	31.86	16.65	28
	(2) 中部區域	10,859	26.85	30.48	25.11	21.45	53
	(3) 南部區域	13,390	33.11	32.37	37.08	56.95	83
	(4) 東部區域	678	1.68	1.76	1.44	2.54	80
	(5) 其他區域	1,455	3.60	5.53	4.25	1.83	32
Q6	學費主要來源(%)	--					
	(1) 家庭提供	31,785	78.60	84.70	88.31	84.05	67
	(2) 打工或工讀所得	7,988	19.75	10.51	9.39	12.56	24
	(3) 校內外獎助學金	2,394	5.92	4.87	4.64	3.88	15
	(4) 助學貸款	8,978	22.20	19.61	13.00	16.58	20
Q7	學習及生活費主要來源(%)	--					
	(1) 家庭提供	35,482	87.74	94.31	95.06	93.58	67
	(2) 打工或工讀所得	13,008	32.17	20.00	15.94	18.42	13
	(3) 校內外獎助學金	2,338	5.78	4.66	4.85	4.66	30
	(4) 助學貸款	2,342	5.79	5.31	3.76	4.45	25



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q8	入學管道(%)	40,306					
	(1) 四技二專甄選	9,678	23.93	4.96	8.67	23.57	47
	(2) 四技二專技優	1,746	4.32	0.91	1.83	3.88	40
	(3) 四技二專登記分發	6,213	15.36	1.93	6.20	14.96	33
	(4) 大學個人申請	9,028	22.33	41.51	28.98	18.14	52
	(5) 大學考試分發	5,225	12.92	29.47	35.55	22.65	73
	(6) 大學繁星	2,696	6.67	15.58	14.70	9.53	65
	(7) 運動績優甄試	364	0.90	0.53	0.63	0.49	28
	(8) 獨立招生(含全校單招、學系單招、特殊選才及其他)	4,282	10.59	4.28	2.34	4.45	37
	(9) 離島及原住民保送甄試(公費生)	71	0.18	0.20	0.24	0.07	7
	(10) 身心障礙甄試	247	0.61	0.31	0.55	0.78	60
Q9	學生得知NPTU最主要的管道(%)	--					
	(1) 高中職.五專老師	17,877	44.21	34.07	33.51	41.92	54
	(2) 本校進班宣導	5,712	14.13	4.64	2.66	3.74	22
	(3) 學校聲望	12,266	30.33	35.01	35.17	11.79	26
	(4) 科系聲望	7,016	17.35	18.30	13.10	7.97	5
	(5) 報考簡章	11,697	28.93	39.68	36.84	44.95	83
	(6) 朋友.同學.學長姐	14,881	36.80	34.16	25.67	26.82	13
	(7) 家人	10,493	25.95	29.27	21.01	17.57	16
	(8) 網路資訊	10,959	27.10	31.91	27.78	28.79	66
	(9) 補習班宣導	1,336	3.30	3.25	2.96	2.82	52
	(10) 學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	871	2.15	1.48	0.88	0.92	10
	(11) 本校教師	2,234	5.52	3.58	2.81	1.55	1
Q10	學生決定就讀NPTU最主要的原因(%)	--					
	(1) 考試成績決定	24,655	60.97	75.64	77.96	79.53	83
	(2) 老師的影響或建議	7,521	18.60	17.72	18.47	18.14	56
	(3) 家人的影響或建議	11,794	29.17	31.48	29.69	28.37	43
	(4) 科系聲望	8,163	20.19	20.66	15.57	9.67	5
	(5) 符合生涯發展規劃	11,597	28.68	31.03	27.26	21.45	22
	(6) 學校聲望	7,373	18.23	20.34	23.95	7.13	19
	(7) 校園國際化程度	3,596	8.89	11.93	5.35	2.26	5
	(8) 認同學校教育目標	4,164	10.30	10.03	7.45	6.92	17
	(9) 校園環境及設施	5,564	13.76	15.58	14.16	9.32	28
	(10) 師資陣容	3,039	7.52	6.52	5.44	4.59	13
	(11) 朋友.同學.學長姐的影響或建議	8,050	19.91	15.24	13.96	12.63	15
	(12) 經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	5,391	13.33	11.86	23.37	28.79	90
	(13) 地緣關係	9,443	23.35	21.75	17.59	17.64	22



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q11	學生選擇目前就讀科系之動機(%)	--					
	(1) 符合個人興趣	23,582	58.32	62.16	62.43	62.03	67
	(2) 想培養專業技能	24,638	60.93	57.20	49.52	50.95	7
	(3) 較容易就業	14,456	35.75	37.56	29.09	25.97	16
	(4) 可銜接未來升學	5,228	12.93	12.78	12.61	12.91	54
	(5) 單純是考試分發	5,595	13.84	19.17	22.94	22.02	83
	(6) 受同儕影響	2,824	6.98	5.26	4.73	4.87	19
	(7) 受師長影響	2,961	7.32	8.55	8.68	7.90	69
	(8) 受原本就讀科系影響	6,921	17.12	6.65	8.31	14.11	45
Q12	NPTU在學生心目中的志願排序(%)	40,306					
	(1) 前3志願	27,102	67.02	57.22	56.91	48.91	15
	(2) 第4~6志願	8,098	20.03	24.16	24.34	26.53	88
	(3) 第7~10志願	2,198	5.44	7.75	8.21	10.80	84
	(4) 第11志願以外	2,908	7.19	10.55	10.25	13.20	83
Q13	目前就讀科系在學生心目中的志願排序(%)	40,306					
	(1) 前3志願	32,152	79.51	73.12	69.67	74.31	22
	(2) 第4~6志願	5,209	12.88	15.98	16.80	14.11	75
	(3) 第7~10志願	1,220	3.02	4.31	5.54	4.23	71
	(4) 第11志願以外	1,725	4.27	6.26	7.69	6.77	81
Q14	目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度	--					
	(1) 目前就讀科系與高中職.五專時期學習領域之關聯程度	40,296	3.07	2.75	3.02	3.15	49
Q15	目前就讀科系之專業領域(%)	40,296					
	(1) 資訊學群	3,687	9.12	7.77	10.72	12.99	75
	(2) 工程學群	6,840	16.91	14.11	18.02	0.21	10
	(3) 數理化學群	1,067	2.64	6.05	9.71	9.39	92
	(4) 醫藥衛生學群	4,137	10.23	15.25	1.33	--	--
	(5) 管理學群(含資管)	7,284	18.01	16.04	15.62	29.08	80
	(6) 農林漁牧學群	308	0.76	0.90	2.62	--	--
	(7) 地球與環境學群	215	0.53	0.69	1.20	0.07	1
	(8) 建築與設計學群	1,882	4.65	4.06	2.88	0.28	7
	(9) 藝術學群	1,381	3.42	1.69	3.50	4.23	66
	(10) 社會與心理學群	805	1.99	3.39	4.60	5.01	71
	(11) 大眾傳播學群	565	1.40	1.26	0.58	0.92	54
	(12) 外語學群	2,762	6.83	5.45	4.23	7.76	71
	(13) 文史哲學群	703	1.74	3.97	7.11	3.88	62
	(14) 教育學群	713	1.76	2.30	7.26	14.47	88
	(15) 法政學群	299	0.74	1.67	1.27	0.14	28
	(16) 生命科學學群	430	1.06	1.88	2.30	--	--
	(17) 財經學群	2,466	6.10	8.05	3.39	4.30	56
	(18) 體育休閒學群	1,045	2.58	1.55	1.72	3.95	63
	(19) 其他學群	3,707	9.17	3.60	1.61	2.96	28



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q16	目前就讀學制(%)	40,296					
	(1) 四年制學士班(日間部)	35,636	88.13	92.67	98.05	99.29	86
	(2) 二年制學士班(日間部)	506	1.25	0.42	0.32	0.21	36
	(3) 四年制學士班(進修部)	2,423	5.99	1.20	0.19	0.07	1
	(4) 二年制學士班(進修部)	316	0.78	0.10	--	--	--
	(5) 二年制專科部(日間部)	233	0.58	0.10	0.06	--	--
	(6) 二年制專科部(夜間部)	141	0.35	0.05	0.06	0.07	1
Q17	目前就讀科系舉辦之新生活動(%)	--					
	(1) 全校性新生說明會	30,095	74.42	76.54	73.83	78.19	62
	(2) 系新生說明會	28,915	71.50	79.78	75.96	73.39	54
	(3) 直系學長姐自辦活動.餐會	24,513	60.62	74.95	79.42	76.29	77
	(4) 迎新宿營.烤肉	30,587	75.64	83.88	81.35	72.27	35
Q18	學生對目前就讀科系的瞭解程度	--					
	(1) 學習範圍與目標	40,296	3.51	3.51	3.51	3.53	66
	(2) 學生畢業時需具備的核心能力	40,296	3.61	3.59	3.55	3.61	51
	(3) 必.選修課程規劃及修課規定	40,296	3.54	3.55	3.57	3.59	62
	(4) 課程與未來就業的關聯性	40,296	3.66	3.63	3.53	3.61	40
	(5) 各課程所欲培養的能力	40,296	3.65	3.63	3.58	3.63	51
	(6) 畢業條件相關規定	40,296	3.67	3.67	3.66	3.71	68
Q19	入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受	--					
	(1) 課業挑戰性	40,296	3.62	3.64	3.61	3.57	42
	(2) 老師專業度	40,296	3.78	3.74	3.66	3.67	23
	(3) 老師教課品質	40,296	3.67	3.60	3.47	3.58	25
	(4) 總體滿意度	40,296	3.66	3.61	3.52	3.62	38
Q20	學生期望NPTU提供之資源(%)	--					
	(1) 彈性且有效率的學校行政	22,665	56.05	61.37	62.86	59.99	77
	(2) 專業的相關圖書資料	13,176	32.58	36.22	38.37	42.41	94
	(3) 完善的圖書館設施	13,455	33.27	37.62	41.10	44.32	94
	(4) 完善的住宿資源	18,373	45.43	58.31	59.96	63.37	92
	(5) 與就業接軌的實習機制	21,062	52.08	57.82	58.65	56.03	71
	(6) 生活.職涯及諮商輔導機制	15,731	38.90	41.34	39.79	44.39	83
	(7) 證照輔導與經費補助機制	17,947	44.38	43.23	39.68	46.29	62
	(8) 國際交流資源	16,978	41.99	49.11	51.13	48.13	75
	(9) 多元學習	17,133	42.37	46.02	48.87	50.11	86
	(10) 豐富的社團活動資源	15,247	37.70	39.75	38.22	41.71	71
	(11) 競賽輔導與經費補助機制	10,287	25.44	27.91	26.92	29.85	75
	(12) 滿意的膳食狀況	17,316	42.82	50.16	51.45	55.12	81
	(13) 便利的校園生活機能	20,972	51.86	57.43	55.77	61.04	92
	(14) 彈性且合理的修課安排	19,727	48.78	54.91	56.00	54.41	67



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
	(15) 選課規劃.修課協助管道	16,961	41.94	47.36	47.02	48.76	75
	(16) 乾淨整潔的校園環境	14,912	36.88	39.85	39.83	46.44	96
	(17) e化教學與資訊環境	11,512	28.47	31.30	30.66	35.57	84
	(18) 國際化的學習環境	11,183	27.65	32.24	33.34	35.22	84
	(19) 便利的交通機能	18,342	45.36	50.18	48.25	56.18	88
	(20) 清楚的租屋資訊	14,180	35.07	44.06	42.94	47.14	81
	(21) 清楚的打工.獎助學金資訊	20,262	50.11	54.70	56.13	59.07	84
Q21 入學至今，學生對於NPTU所提供資源的滿意程度		--					
	(1) 彈性且有效率的學校行政	33,931	3.36	3.27	3.18	3.40	64
	(2) 專業的相關圖書資料	34,957	3.74	3.72	3.72	3.80	68
	(3) 完善的圖書館設施	36,941	3.92	3.90	3.93	3.99	70
	(4) 完善的住宿資源	31,798	3.27	3.26	3.26	3.37	66
	(5) 與就業接軌的實習機制	28,343	3.53	3.41	3.25	3.40	25
	(6) 生活.職涯及諮商輔導機制	31,609	3.54	3.44	3.37	3.49	42
	(7) 證照輔導與經費補助機制	28,530	3.42	3.28	3.18	3.32	40
	(8) 國際交流資源	30,182	3.50	3.51	3.36	3.40	38
	(9) 多元學習	30,580	3.48	3.49	3.42	3.48	57
	(10) 豐富的社團活動資源	35,693	3.51	3.44	3.40	3.39	34
	(11) 競賽輔導與經費補助機制	28,341	3.37	3.25	3.18	3.27	32
	(12) 滿意的膳食狀況	36,034	3.19	3.08	3.00	3.17	45
	(13) 便利的校園生活機能	38,623	3.47	3.41	3.38	3.33	34
	(14) 彈性且合理的修課安排	37,977	3.37	3.30	3.27	3.37	51
	(15) 選課規劃.修課協助管道	36,671	3.40	3.33	3.29	3.38	53
	(16) 乾淨整潔的校園環境	39,127	3.71	3.73	3.68	3.65	45
	(17) e化教學與資訊環境	37,008	3.62	3.58	3.49	3.50	30
	(18) 國際化的學習環境	35,539	3.43	3.40	3.22	3.29	32
	(19) 便利的交通機能	38,736	3.42	3.40	3.35	3.24	40
	(20) 清楚的租屋資訊	26,660	3.15	2.97	2.97	3.04	42
	(21) 清楚的打工.獎助學金資訊	29,931	3.17	3.04	3.01	3.08	40
Q22 入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度		--					
	(1) 學習準備	40,240	2.95	2.96	2.90	2.89	34
	(2) 修習學校課程	40,240	3.21	3.30	3.27	3.17	42
	(3) 準備證照考試或參與專業競賽	40,240	2.51	2.20	1.94	2.32	34
	(4) 課外實習	40,240	2.20	1.93	1.73	2.00	36
	(5) 課外活動	40,240	2.74	2.73	2.69	2.65	30
	(6) 參與社區服務或志工	40,240	2.35	2.11	1.85	2.16	32
	(7) 休閒社交活動	40,240	3.19	3.18	3.12	3.25	79
	(8) 平常上網或滑手機	40,240	3.70	3.67	3.58	3.70	43
	(9) 校內外工讀	40,240	2.22	1.81	1.66	1.93	28
	(10) 與家人相處	40,240	3.17	2.93	2.71	2.98	25



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q23	學生學習新事物時所偏好的學習方式	--					
	(1) 網路自學	40,240	3.27	3.24	3.34	3.20	23
	(2) 讀書會學習	40,240	2.82	2.72	2.75	2.74	42
	(3) 自己看書	40,240	3.58	3.76	3.82	3.72	70
	(4) 向師長請教	40,240	3.12	3.14	3.21	3.02	23
Q24	入學至今，課程學習相關活動發生的頻率	--					
	(1) 請求同學或學長姐協助解決課業問題	40,240	2.98	3.07	3.05	3.02	62
	(2) 協助同學解決課業問題	40,240	3.22	3.22	3.16	3.21	40
	(3) 與同學進行討論或練習來準備考試	40,240	3.37	3.38	3.31	3.40	60
	(4) 與同學共同合作完成報告、作業或專題	40,240	3.60	3.67	3.55	3.61	55
	(5) 與師長討論課堂學習、課業問題	40,240	2.84	2.71	2.56	2.72	25
	(6) 課前預習並事先整理問題重點	40,240	2.77	2.63	2.53	2.73	38
	(7) 在課堂上認真聽講、做筆記並參與討論	40,240	3.41	3.44	3.40	3.40	51
	(8) 課後複習並歸納老師授課內容	40,240	3.14	3.21	3.16	3.15	53
	(9) 主動蒐集課業學習有關資訊	40,240	2.95	2.92	2.87	2.95	55
	(10) 準時上課、不缺席	40,240	3.84	3.87	3.87	3.77	43
	(11) 依老師要求繳交作業或報告	40,240	4.06	4.17	4.19	4.02	45
Q25	教師上課方式對於課程學習上的幫助程度	--					
	(1) 老師提供或指定的教材、課本、講義	40,240	3.48	3.51	3.50	3.45	45
	(2) 老師使用媒體或影片輔助教學	40,240	3.54	3.51	3.51	3.50	38
	(3) 老師提供案例或實例討論	40,240	3.60	3.59	3.61	3.58	40
	(4) 師生互動學習、發問、討論	40,240	3.47	3.43	3.43	3.49	51
	(5) 學生分組進行討論、設計或發表	40,240	3.47	3.43	3.41	3.50	51
	(6) 學生在老師協助下進行實作	40,240	3.45	3.40	3.40	3.32	21
	(7) 由學生選擇主題、並蒐集整合資料做專題報告	40,240	3.36	3.33	3.31	3.36	53
	(8) 安排專人講演或示範	40,240	3.38	3.36	3.35	3.37	43
	(9) 校外教學或參訪	40,240	3.07	3.03	3.10	3.13	64
	(10) 多位老師合開一門課	40,240	2.79	2.81	2.80	2.77	43
	(11) 老師以教學影片給同學觀看後、再於課堂重點複習	40,240	3.20	3.12	3.10	3.15	34
Q26	入學至今，學生對於課程學習的態度	--					
	(1) 覺得大部分的課程有趣	40,240	3.28	3.26	3.22	3.23	36
	(2) 除學校課程外，也找到其他想學的事物或方向	40,240	3.47	3.48	3.51	3.50	56
	(3) 會透過不同方式自學	40,240	3.41	3.43	3.46	3.40	51
	(4) 會及早準備課堂所要求的作業或報告、避免拖延	40,240	3.43	3.44	3.41	3.42	53
	(5) 不受外力干擾，專心於學習	40,240	3.14	3.09	3.04	3.13	55
	(6) 在課堂上主動發問	40,239	2.63	2.49	2.47	2.59	43
	(7) 參與課堂討論，並表達看法	40,240	2.97	2.92	2.90	2.96	47
	(8) 面臨挑戰時，盡力解決困難	40,240	3.57	3.62	3.64	3.57	57
	(9) 能保持積極進取的態度	40,240	3.52	3.54	3.53	3.51	55



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q27	入學至今，學生對於課程學習的掌握度	--					
	(1) 讀書時.可以集中注意力	40,240	3.31	3.34	3.33	3.35	68
	(2) 能有效運用時間準備課業	40,240	3.20	3.18	3.12	3.21	66
	(3) 對課業的學習得心應手	40,240	3.11	3.05	2.97	3.12	56
	(4) 對自己目前的學業表現感到滿意	40,240	3.04	2.93	2.84	3.00	36
	(5) 覺得目前所投入的努力與成效成比例	40,240	3.18	3.13	3.06	3.13	32
	(6) 當學習上有問題時.知道如何找資料或向誰請教	40,240	3.42	3.44	3.43	3.42	60
	(7) 可分辨輕重緩急.妥善規劃時間	40,240	3.39	3.36	3.33	3.41	68
	(8) 容易與別人合作完成團體作業	40,239	3.46	3.44	3.39	3.47	60
	(9) 擅長撰寫書面報告	40,240	3.14	3.18	3.15	3.15	56
	(10) 對於上台報告感到非常自在	40,240	2.86	2.83	2.81	2.89	60
	(11) 一般來說.可以充分掌握課程進度	40,240	3.22	3.21	3.17	3.24	64
	(12) 能充分掌握老師講課的重點	40,240	3.22	3.20	3.15	3.22	53
Q28	學生未來生涯規劃最主要的目標(%)	40,240					
	(1) 國內繼續升學/進修	6,375	15.76	22.93	30.70	24.43	84
	(2) 國外進修	6,606	16.34	20.58	19.85	14.70	45
	(3) 進入職場	18,270	45.18	34.22	26.72	40.55	33
	(4) 服兵役	1,342	3.32	1.99	1.48	1.85	27
	(5) 尚無明確規劃	7,231	17.88	18.92	20.04	17.90	45
Q29	入學至今，學生感到比較困擾的問題(%)	--					
	(1) 課業學習內容	19,831	49.04	50.78	51.49	50.18	62
	(2) 取得課業學習上的協助	9,846	24.35	24.99	25.48	25.48	64
	(3) 時間管理	21,727	53.73	59.19	62.28	58.01	64
	(4) 情緒管理	8,119	20.08	21.19	20.06	21.88	63
	(5) 健康管理	10,340	25.57	27.89	26.77	28.65	73
	(6) 沉迷網路.網路遊戲等	7,130	17.63	18.98	17.94	18.14	52
	(7) 與家人的互動	6,014	14.87	15.87	16.22	19.05	86
	(8) 經濟壓力	11,954	29.56	25.84	22.19	27.88	30
	(9) 與老師的互動	4,514	11.16	11.59	11.62	14.26	84
	(10) 參與社團活動	4,828	11.94	12.30	11.41	10.52	28
	(11) 與班上同學的互動	8,230	20.35	22.67	20.62	20.96	58
	(12) 對未來進路的迷惘	14,302	35.37	37.01	38.07	38.60	66
	(13) 朋友交往.與異性相處	8,691	21.49	22.98	22.36	23.36	62
Q30	入學至今之在學狀況	--					
	(1) 有考慮轉校	40,219	2.05	2.16	2.15	2.35	87
	(2) 有考慮轉系	40,219	1.92	2.01	2.04	1.93	66
	(3) 有考慮重考	40,219	1.52	1.53	1.56	1.50	43
	(4) 有考慮休學	40,219	1.54	1.48	1.50	1.48	34
	(5) 能清楚瞭解就讀目的	40,219	3.41	3.43	3.35	3.32	25
	(6) 能預期就學期間會有實際收穫	40,219	3.33	3.38	3.35	3.26	34
	(7) 能快樂學習	40,219	3.38	3.36	3.34	3.38	49
	(8) 學習目標非常清楚明確	40,219	3.35	3.37	3.28	3.28	32



題號	項目	樣本數	全部學校	大學校院	公立大學	NPTU(n=1,417)	
						平均值	百分位數
Q31	就讀期間，學生預計的學習重點(%)	--					
	(1) 與就業相關的專業能力	30,558	75.57	79.01	79.72	75.44	47
	(2) 領導、管理及規劃能力	21,120	52.23	54.12	52.85	57.23	84
	(3) 電腦文書處理能力	14,487	35.83	38.07	41.20	43.26	90
	(4) 資訊科技應用能力	13,769	34.05	37.06	40.60	36.56	66
	(5) 外語能力	21,678	53.61	59.34	60.28	60.97	73
	(6) 國際移動力	10,426	25.78	30.84	28.21	29.43	75
	(7) 文字撰寫能力	10,445	25.83	30.96	33.49	33.87	86
	(8) 閱讀能力	12,763	31.56	36.04	36.99	40.30	88
	(9) 清晰有條理的表達能力	21,002	51.94	58.95	60.15	56.81	66
	(10) 人際溝通能力	24,730	61.16	65.13	63.46	67.47	77
	(11) 團隊合作能力	23,340	57.72	61.77	60.79	61.26	64
	(12) 創新創意思維能力	16,709	41.32	43.79	45.05	44.39	69
	(13) 創業精神與能力	11,410	28.22	29.03	28.55	30.35	67
	(14) 行政協調能力	8,147	20.15	23.87	24.06	28.02	96
	(15) 發現及解決問題的能力	16,582	41.01	47.18	51.73	49.19	79
	(16) 專案執行能力	11,702	28.94	33.42	34.72	33.17	71
	(17) 數理邏輯能力	9,285	22.96	28.48	35.08	25.83	67
	(18) 分析與批判思考能力	16,149	39.94	48.00	52.20	46.51	73
	(19) 跨域整合能力	11,158	27.59	35.94	40.47	31.69	67
	(20) 資訊蒐集與整理能力	13,165	32.56	38.72	43.09	37.12	69
	(21) 情緒管理能力	13,279	32.84	35.38	36.28	43.47	96
	(22) 時間管理能力	19,896	49.20	56.16	61.16	58.43	77

二、基本資料

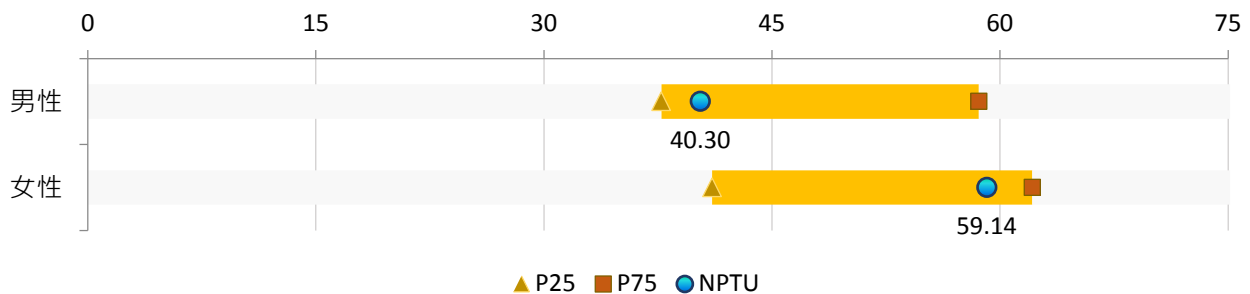
(一)【Q1】性別

項目	關注順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
男性	1	40.30	35	37.73	58.61	2.57	-18.31
女性	2	59.14	62	41.06	62.12	18.08	-2.98

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-1】學生性別與P25、P75比較(%)

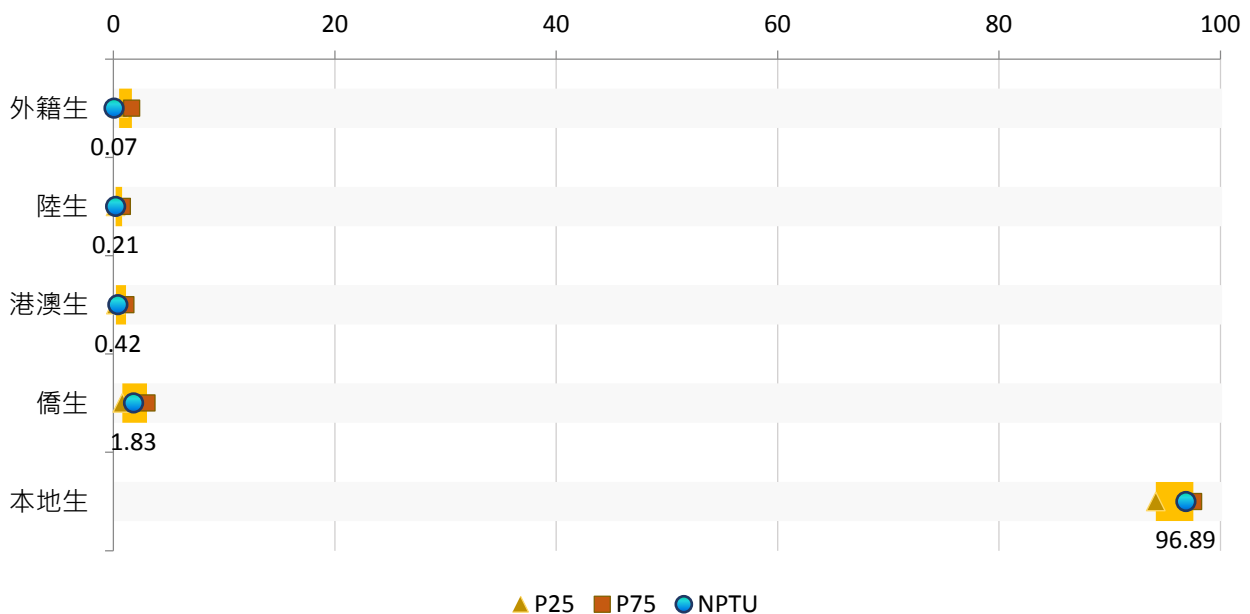
(二)【Q2】身分別

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
外籍生	1	0.07	1	0.50	1.65	-0.43	-1.58
陸生	2	0.21	29	0.19	0.80	0.02	-0.59
港澳生	3	0.42	41	0.22	1.14	0.20	-0.72
僑生	4	1.83	56	0.81	3.03	1.02	-1.20
本地生	5	96.89	64	94.17	97.58	2.72	-0.69

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-2】學生身分別與P25、P75比較(%)

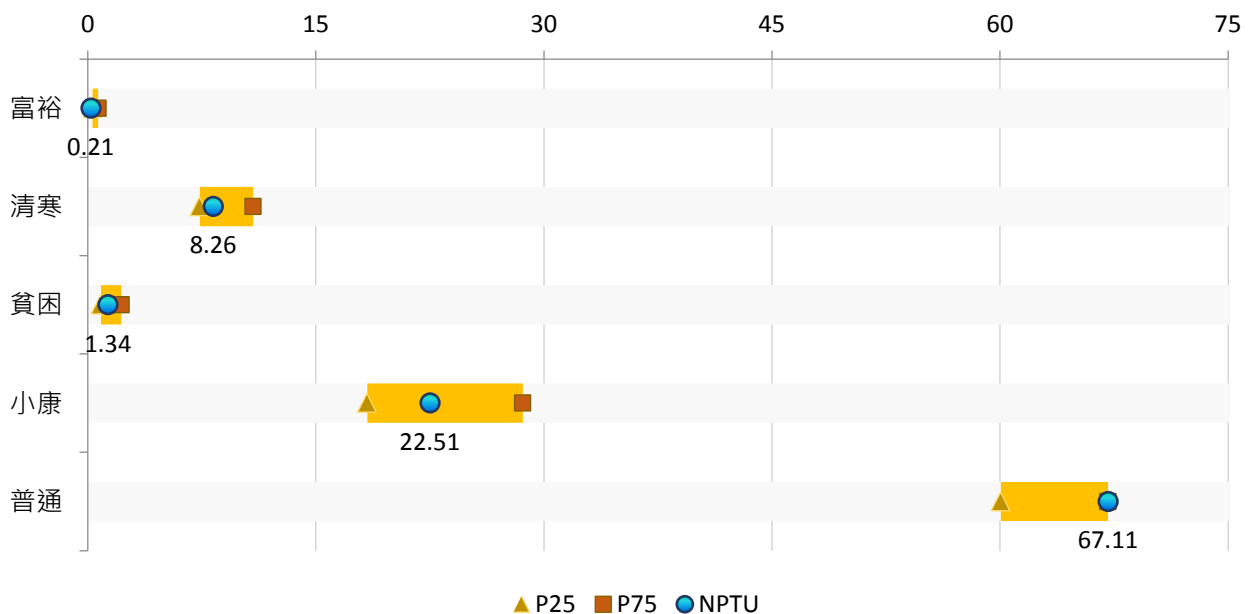
(三) 【Q3】家庭經濟狀況

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
富裕	1	0.21	13	0.32	0.69	-0.11	-0.48
清寒	2	8.26	43	7.36	10.88	0.90	-2.62
貧困	3	1.34	45	0.86	2.20	0.48	-0.86
小康	4	22.51	50	18.38	28.61	4.13	-6.10
普通	5	67.11	75	60.05	67.10	7.06	0.01

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-3】學生家庭經濟狀況與P25、P75比較(%)

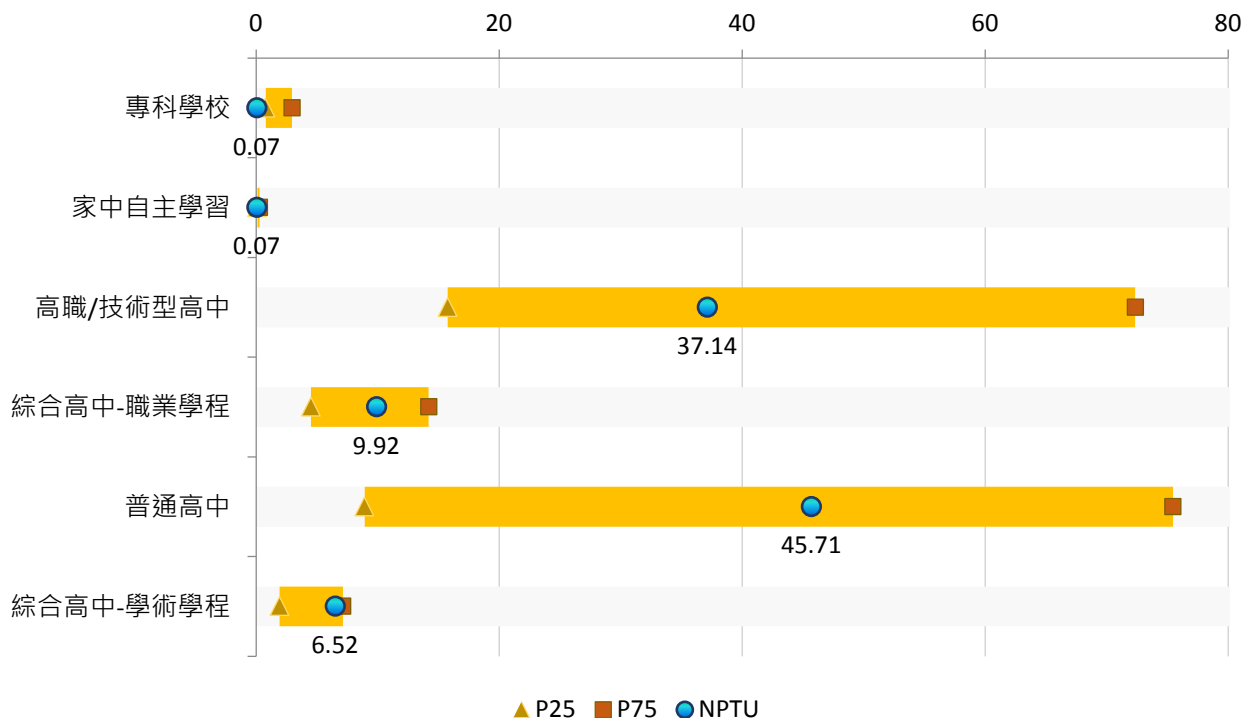
(四) 【Q4】原畢業學校類型

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
專科學校	1	0.07	1	0.79	2.97	-0.72	-2.90
家中自主學習	2	0.07	8	0.11	0.29	-0.04	-0.22
高職/技術型高中	3	37.14	33	15.77	72.37	21.37 **	-35.23 **
綜合高中-職業學程	4	9.92	56	4.52	14.22	5.40	-4.30
普通高中	5	45.71	64	8.94	75.47	36.77 **	-29.76 **
綜合高中-學術學程	6	6.52	69	1.94	7.14	4.58	-0.62

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-4】學生之原畢業學校類型與P25、P75比較(%)

(五) 【Q5】原畢業學校所在地區

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
北部區域	1	16.65	28	13.96	69.09	2.69	-52.44 **
其他區域	2	1.83	32	1.27	5.17	0.56	-3.34
中部區域	3	21.45	53	9.68	34.90	11.77 *	-13.45
東部區域	4	2.54	80	0.88	2.42	1.66	0.12
南部區域	5	56.95	83	6.29	44.59	50.66 **	12.36

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。

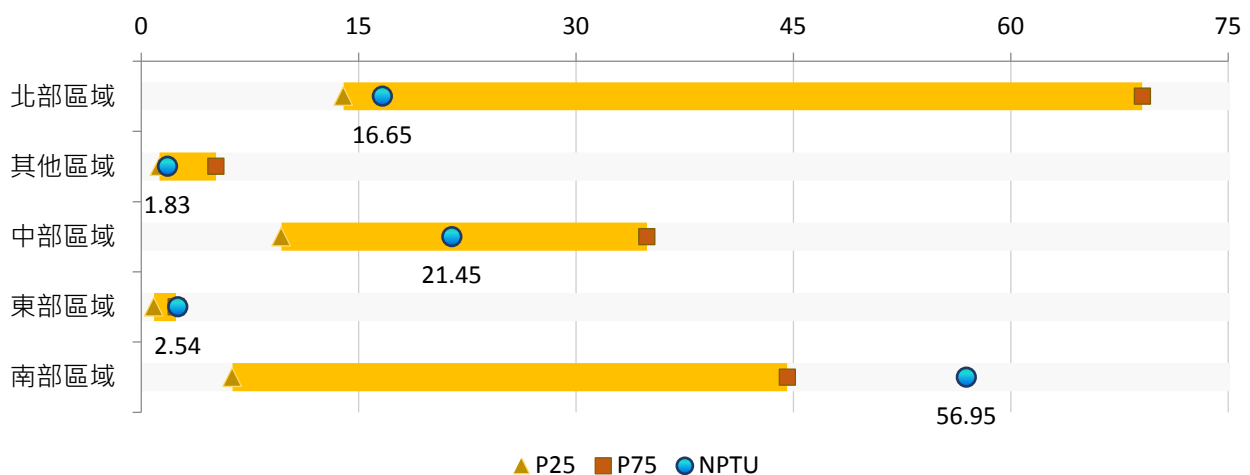
註4：【北部區域】包括基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣。

【中部區域】包括苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣。

【南部區域】包括嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣。

【東部地區】包括花蓮縣、臺東縣。

【其他區域】包括金門縣、連江縣、國外。



【圖2-5】學生之原畢業學校所在地區與P25、P75比較(%)

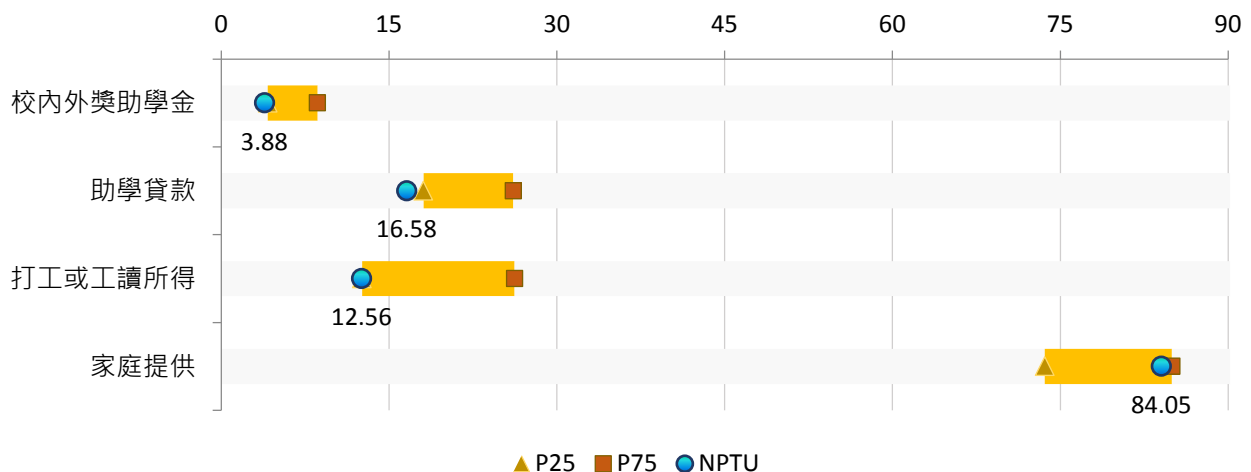
(六) 【Q6】學費主要來源

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
校內外獎助學金	1	3.88	15	4.16	8.61	-0.28	-4.73
助學貸款	2	16.58	20	18.09	26.11	-1.51	-9.53
打工或工讀所得	3	12.56	24	12.59	26.23	-0.03	-13.67 *
家庭提供	4	84.05	67	73.61	84.97	10.44	-0.92

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-6】學生之學費主要來源與P25、P75比較(%)

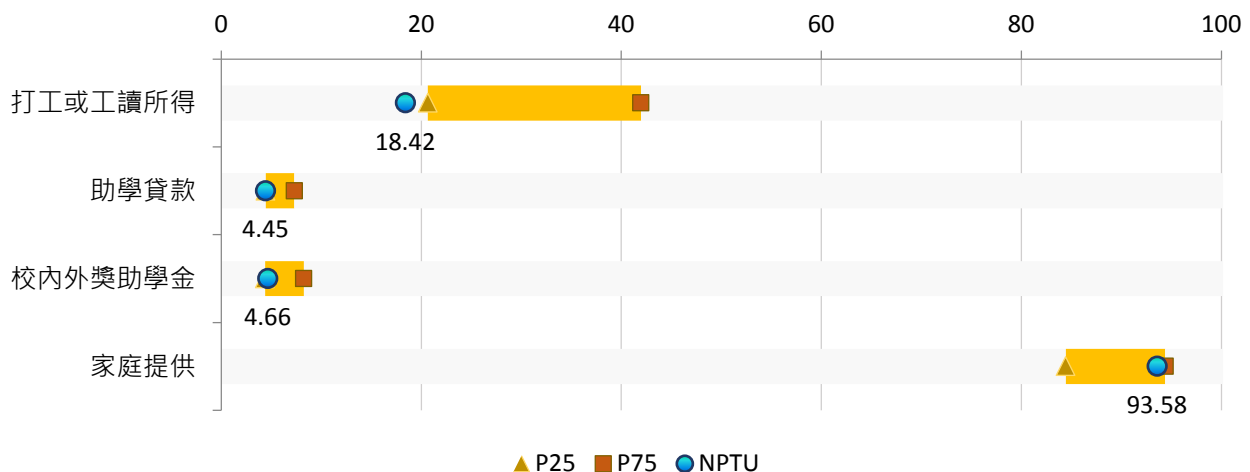
(七) 【Q7】學習及生活費主要來源

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
打工或工讀所得	1	18.42	13	20.66	41.97	-2.24	-23.55 **
助學貸款	2	4.45	25	4.45	7.31	--	-2.86
校內外獎助學金	3	4.66	30	4.38	8.26	0.28	-3.60
家庭提供	4	93.58	67	84.44	94.39	9.14	-0.81

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-7】學生之學習及生活費主要來源與P25、P75比較(%)

三、入學背景

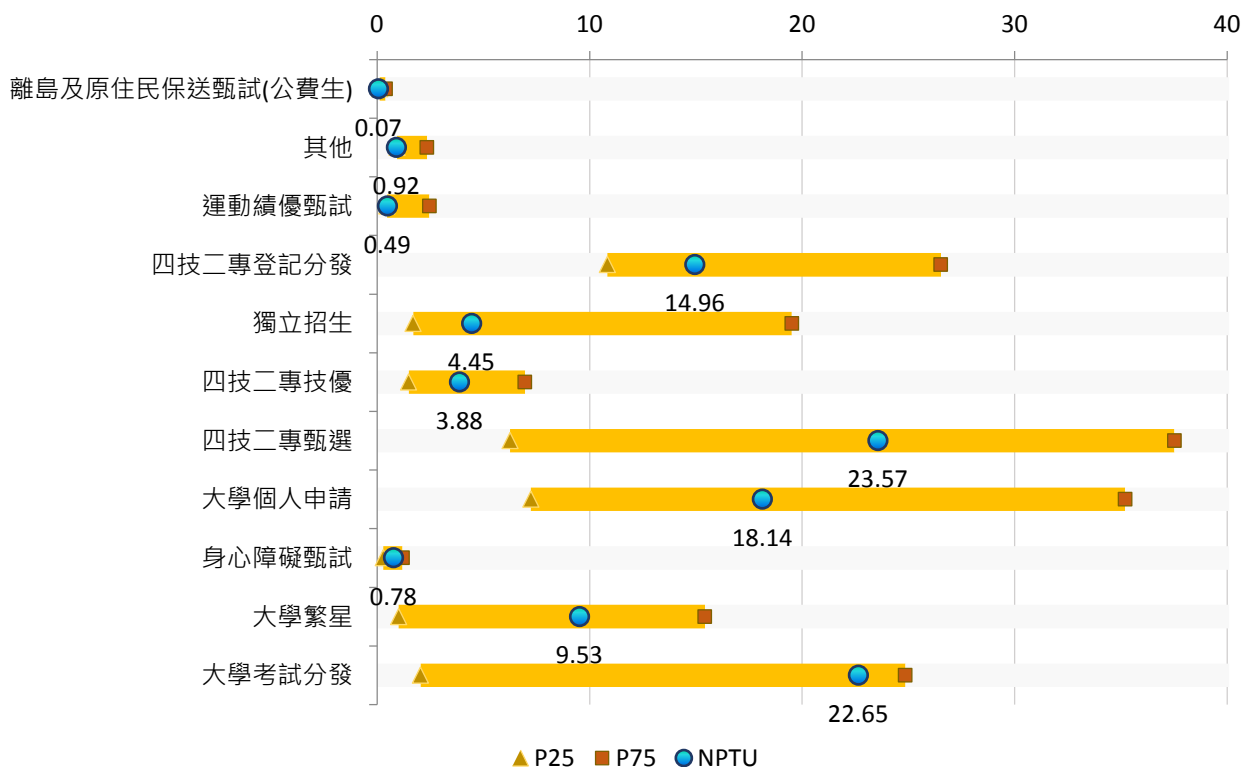
(一)【Q8】入學管道

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
離島及原住民保送甄試(公費生)	1	0.07	7	0.13	0.40	-0.06	-0.33
其他	2	0.92	22	0.94	2.35	-0.02	-1.43
運動績優甄試	3	0.49	28	0.47	2.46	0.02	-1.97
四技二專登記分發	4	14.96	33	10.84	26.53	4.12	-11.57
獨立招生	5	4.45	37	1.70	19.52	2.75	-15.07 **
四技二專技優	6	3.88	40	1.49	6.96	2.39	-3.08
四技二專甄選	7	23.57	47	6.26	37.52	17.31 **	-13.95
大學個人申請	8	18.14	52	7.24	35.20	10.90 *	-17.06 *
身心障礙甄試	9	0.78	60	0.29	1.20	0.49	-0.42
大學繁星	10	9.53	65	1.02	15.43	8.51 **	-5.90
大學考試分發	11	22.65	73	2.05	24.86	20.60 **	-2.21

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-1】學生入學管道與P25、P75比較(%)

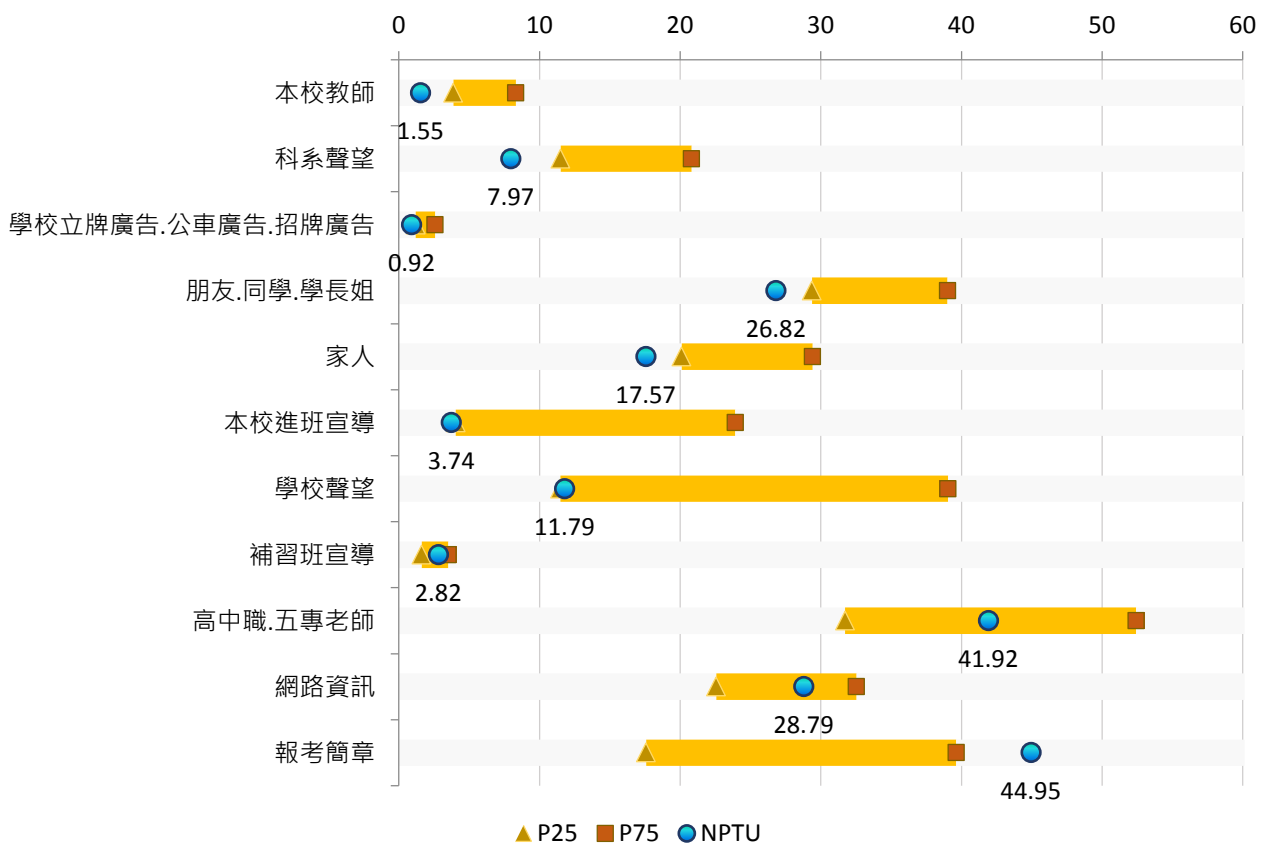
(二)【Q9】學生得知NPTU最主要的管道

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
本校教師	1	1.55	1	3.88	8.32	-2.33	-6.77 *
科系聲望	2	7.97	5	11.50	20.81	-3.53	-12.84 *
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	3	0.92	10	1.20	2.58	-0.28	-1.66
朋友.同學.學長姐	4	26.82	13	29.37	39.01	-2.55	-12.19
家人	5	17.57	16	20.11	29.42	-2.54	-11.85
本校進班宣導	6	3.74	22	4.05	23.92	-0.31	-20.18 **
學校聲望	7	11.79	26	11.48	39.05	0.31	-27.26 **
補習班宣導	8	2.82	52	1.62	3.51	1.20	-0.69
高中職.五專老師	9	41.92	54	31.73	52.42	10.19	-10.50
網路資訊	10	28.79	66	22.57	32.54	6.22	-3.75
報考簡章	11	44.95	83	17.58	39.63	27.37 **	5.32

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-2】學生得知NPTU最主要的管道與P25、P75比較(%)

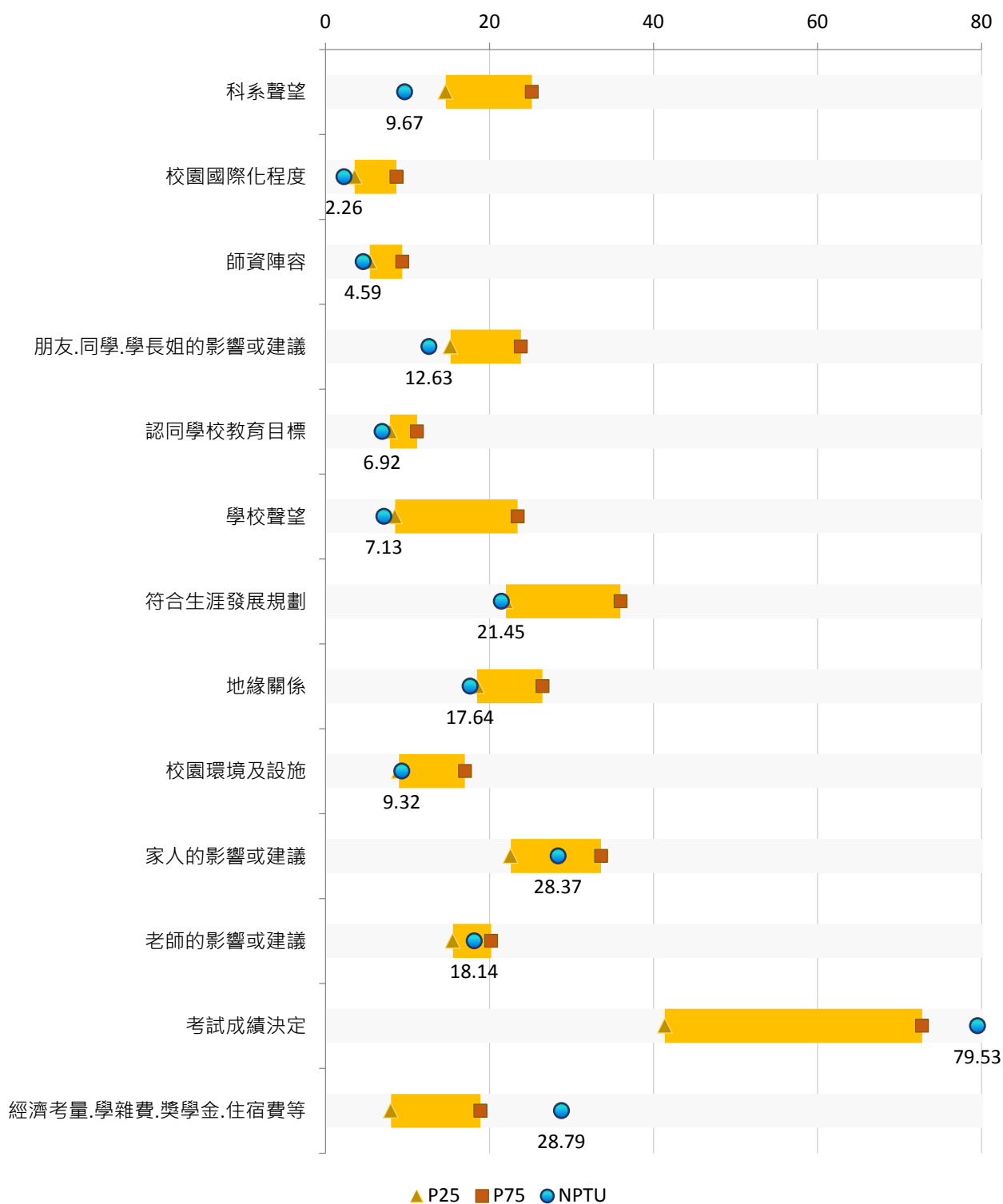
(三) 【Q10】學生決定就讀NPTU最主要的原因

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
科系聲望	1	9.67	5	14.66	25.18	-4.99	-15.51 **
校園國際化程度	2	2.26	5	3.57	8.66	-1.31	-6.40
師資陣容	3	4.59	13	5.40	9.37	-0.81	-4.78
朋友、同學、學長姐的影響或建議	4	12.63	15	15.26	23.84	-2.63	-11.21
認同學校教育目標	5	6.92	17	7.88	11.16	-0.96	-4.24
學校聲望	6	7.13	19	8.48	23.44	-1.35	-16.31 **
符合生涯發展規劃	7	21.45	22	22.00	35.98	-0.55	-14.53
地緣關係	8	17.64	22	18.48	26.47	-0.84	-8.83
校園環境及設施	9	9.32	28	8.97	17.02	0.35	-7.70
家人的影響或建議	10	28.37	43	22.58	33.62	5.79	-5.25
老師的影響或建議	11	18.14	56	15.54	20.22	2.60	-2.08
考試成績決定	12	79.53	83	41.38	72.76	38.15 **	6.77
經濟考量、學雜費、獎學金、住宿費等	13	28.79	90	7.98	18.88	20.81 **	9.91

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-3】學生決定就讀NPTU最主要的原因與P25、P75比較(%)

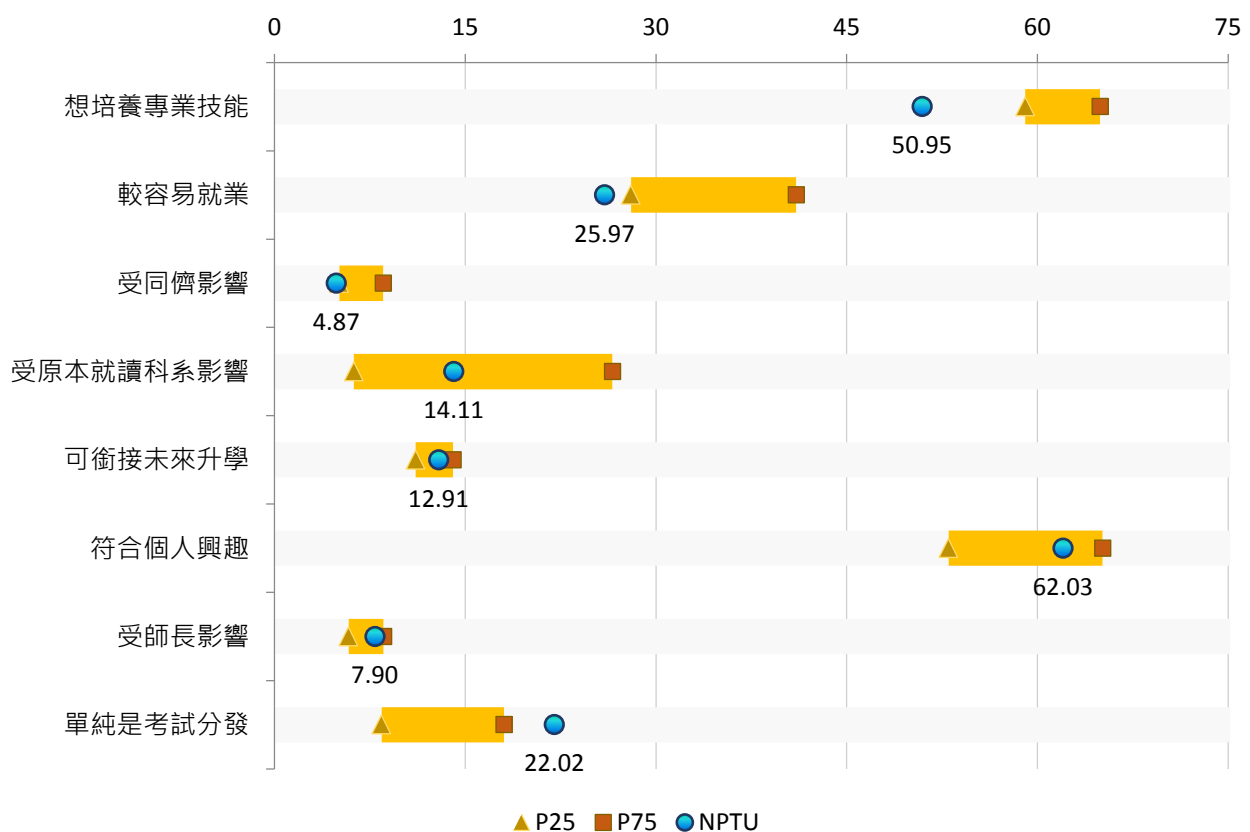
(四) 【Q11】學生選擇目前就讀科系之動機

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
想培養專業技能	1	50.95	7	59.05	64.94	-8.10	-13.99
較容易就業	2	25.97	16	28.04	41.04	-2.07	-15.07
受同儕影響	3	4.87	19	5.10	8.56	-0.23	-3.69
受原本就讀科系影響	4	14.11	45	6.24	26.59	7.87	-12.48
可銜接未來升學	5	12.91	54	11.10	14.05	1.81	-1.14
符合個人興趣	6	62.03	67	53.02	65.14	9.01	-3.11
受師長影響	7	7.90	69	5.82	8.58	2.08	-0.68
單純是考試分發	8	22.02	83	8.42	18.05	13.60 *	3.97

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-4】學生選擇目前就讀科系之動機與P25、P75比較(%)

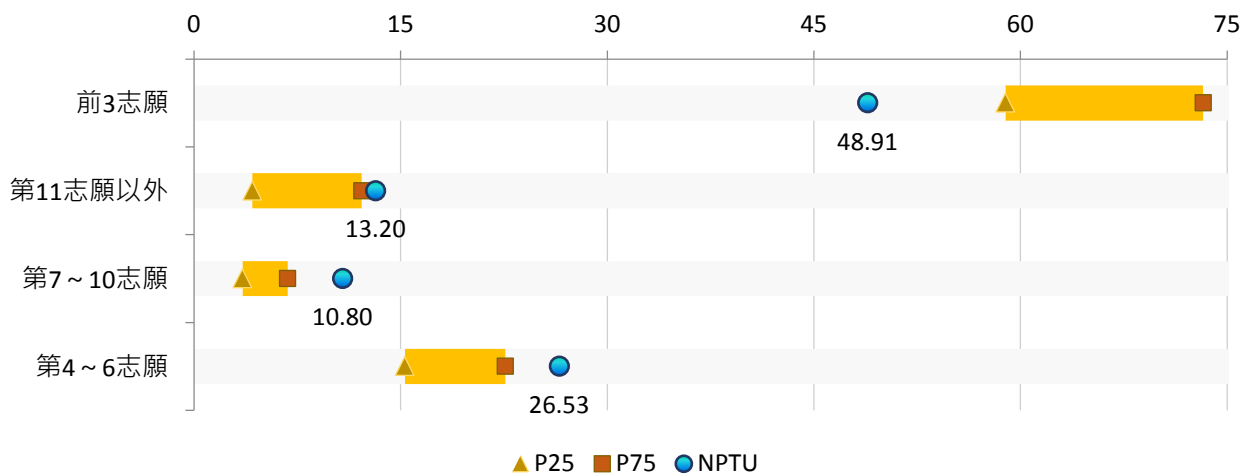
(五) 【Q12】NPTU在學生心目中的志願排序

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
前3志願	1	48.91	15	58.92	73.27	-10.01	-24.36 *
第11志願以外	2	13.20	83	4.24	12.19	8.96 *	1.01
第7~10志願	3	10.80	84	3.54	6.81	7.26	3.99
第4~6志願	4	26.53	88	15.32	22.62	11.21	3.91

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-5】NPTU在學生心目中的志願排序與P25、P75比較(%)

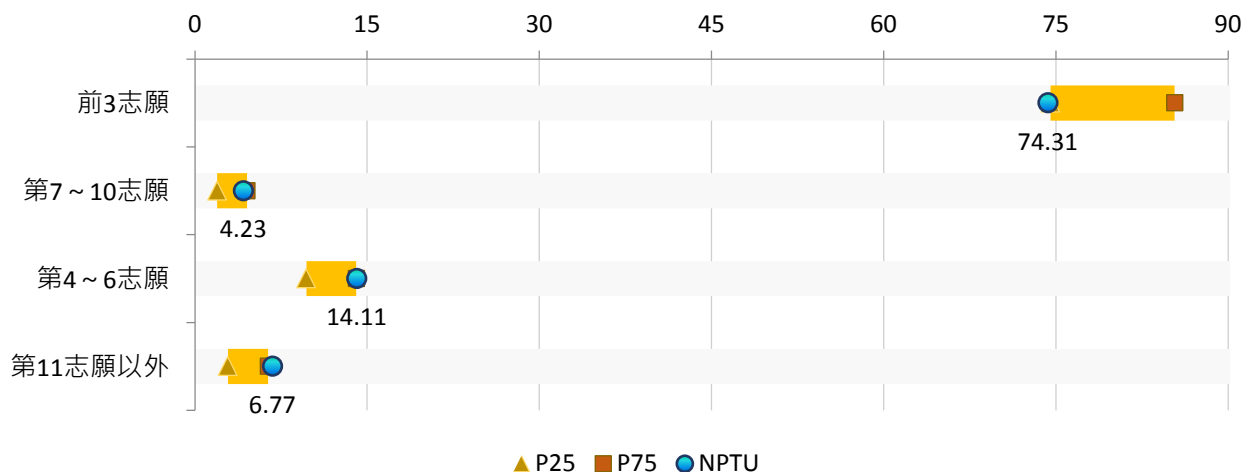
(六) 【Q13】目前就讀科系在學生心目中的志願排序

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
前3志願	1	74.31	22	74.53	85.36	-0.22	-11.05
第7~10志願	2	4.23	71	1.94	4.55	2.29	-0.32
第4~6志願	3	14.11	75	9.71	14.07	4.40	0.04
第11志願以外	4	6.77	81	2.87	6.41	3.90	0.36

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-6】目前就讀科系在學生心目中的志願排序與P25、P75比較(%)

四、就讀科系狀態

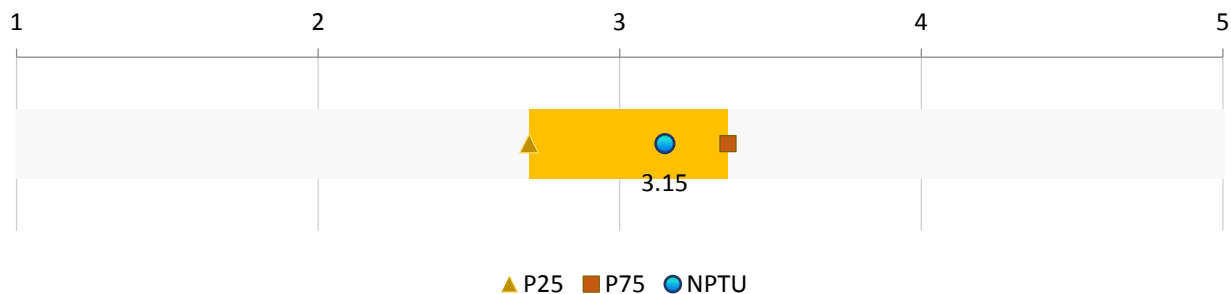
(一)【Q14】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
目前就讀科系與高中職、五專時期學習領域之關聯程度	1	3.15	49	2.70	3.36	0.45 **	-0.21 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-1】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度與P25、P75比較

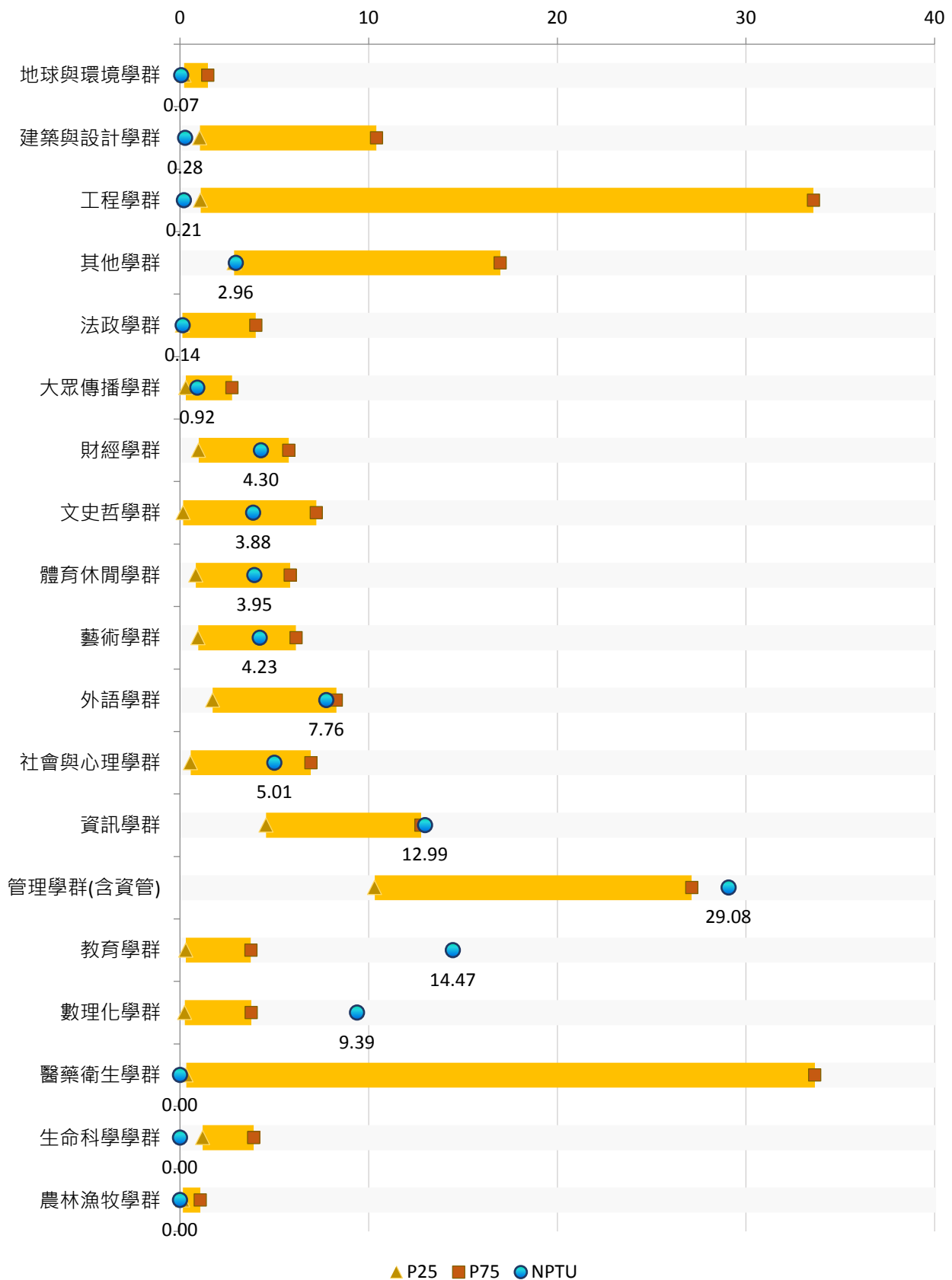
(二) 【Q15】目前就讀科系之專業領域

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
地球與環境學群	1	0.07	1	0.22	1.48	-0.15	-1.41
建築與設計學群	2	0.28	7	1.05	10.42	-0.77	-10.14 **
工程學群	3	0.21	10	1.09	33.58	-0.88	-33.37 **
其他學群	4	2.96	28	2.87	16.98	0.09	-14.02 **
法政學群	5	0.14	28	0.13	4.02	0.01	-3.88
大眾傳播學群	6	0.92	54	0.31	2.76	0.61	-1.84
財經學群	7	4.30	56	0.99	5.77	3.31	-1.47
文史哲學群	8	3.88	62	0.17	7.23	3.71	-3.35
體育休閒學群	9	3.95	63	0.84	5.84	3.11	-1.89
藝術學群	10	4.23	66	0.96	6.15	3.27	-1.92
外語學群	11	7.76	71	1.73	8.29	6.03	-0.53
社會與心理學群	12	5.01	71	0.56	6.94	4.45	-1.93
資訊學群	13	12.99	75	4.56	12.78	8.43 *	0.21
管理學群(含資管)	14	29.08	80	10.32	27.13	18.76 **	1.95
教育學群	15	14.47	88	0.31	3.76	14.16 **	10.71 *
數理化學群	16	9.39	92	0.25	3.78	9.14 **	5.61
醫藥衛生學群	NA	0.00	--	0.33	33.65	-0.33	-33.65 **
生命科學學群	NA	0.00	--	1.20	3.91	-1.20	-3.91 *
農林漁牧學群	NA	0.00	--	0.15	1.08	-0.15	-1.08

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-2】學生目前就讀科系之專業領域與P25、P75比較(%)

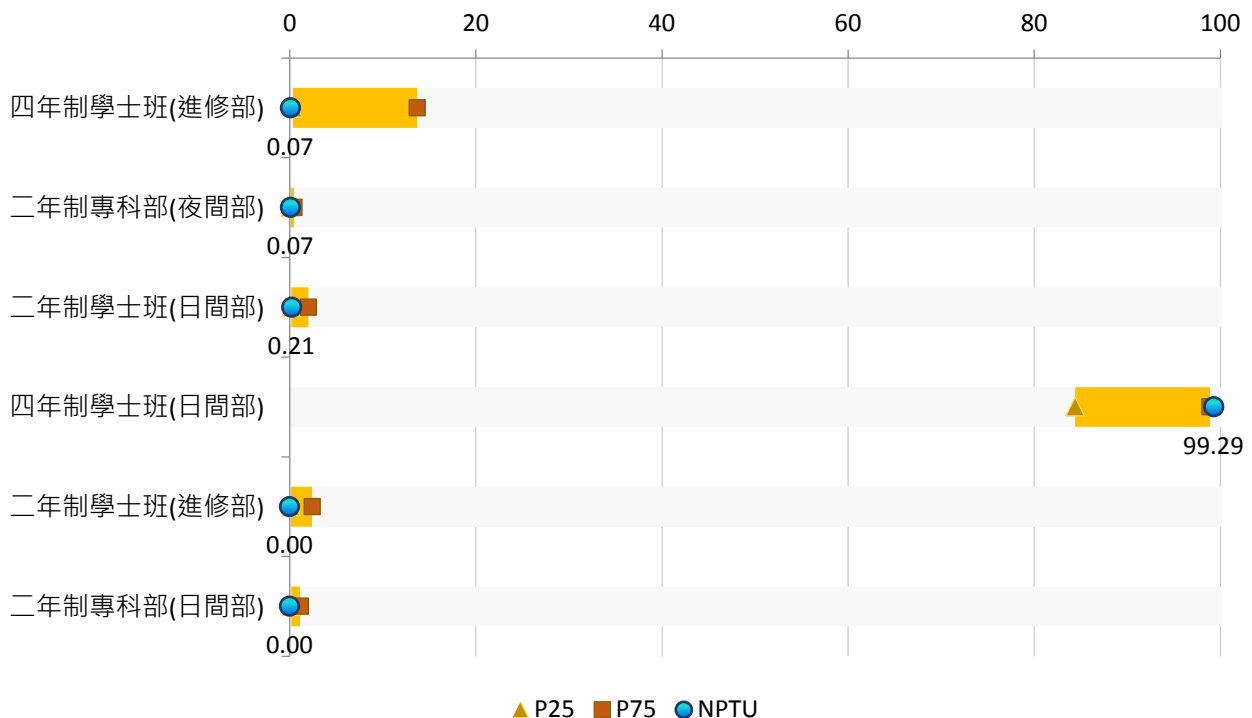
(三) 【Q16】目前就讀學制

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
四年制學士班(進修部)	1	0.07	1	0.35	13.70	-0.28	-13.63 **
二年制專科部(夜間部)	2	0.07	1	0.09	0.48	-0.02	-0.41
二年制學士班(日間部)	3	0.21	36	0.18	2.02	0.03	-1.81
四年制學士班(日間部)	4	99.29	86	84.40	98.90	14.89	0.39
二年制學士班(進修部)	NA	0.00	--	0.15	2.42	-0.15	-2.42
二年制專科部(日間部)	NA	0.00	--	0.18	1.14	-0.18	-1.14

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-3】學生目前就讀學制與P25、P75比較(%)

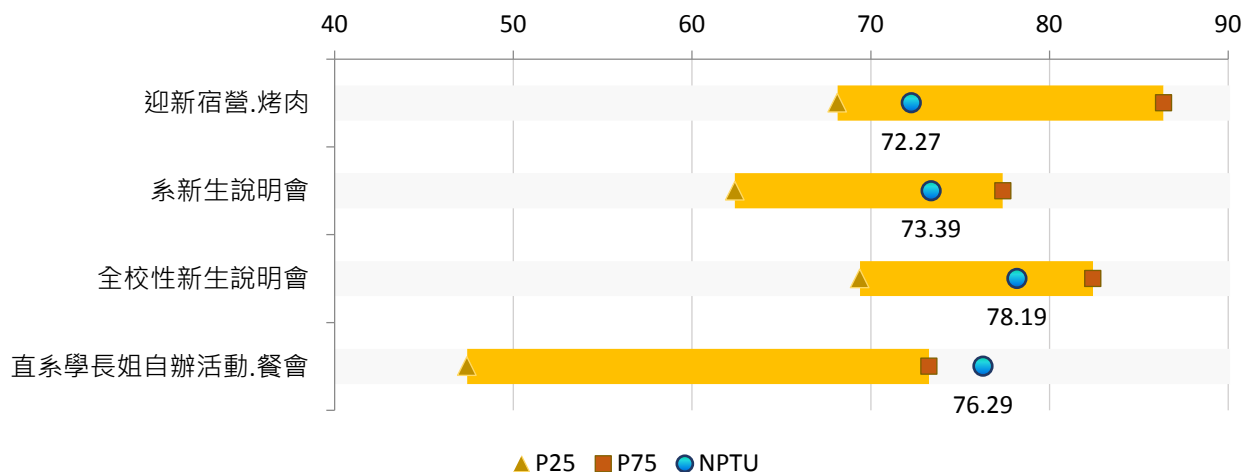
(四) 【Q17】目前就讀科系舉辦之新生活動

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
迎新宿營.烤肉	1	72.27	35	68.14	86.39	4.13	-14.12
系新生說明會	2	73.39	54	62.40	77.39	10.99	-4.00
全校性新生說明會	3	78.19	62	69.39	82.44	8.80	-4.25
直系學長姐自辦活動.餐會	4	76.29	77	47.41	73.26	28.88 **	3.03

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-4】學生目前就讀科系舉辦之新生活動與P25、P75比較(%)

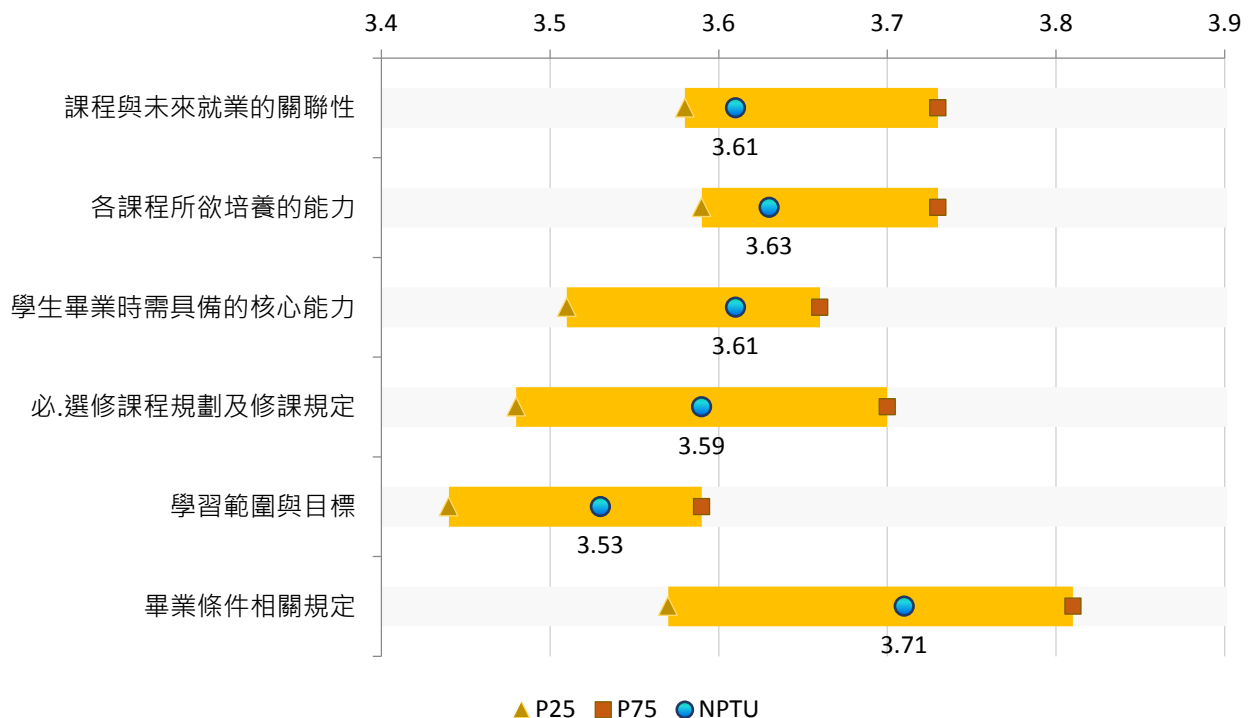
(五) 【Q18】學生對目前就讀科系的瞭解程度

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
課程與未來就業的關聯性	1	3.61	40	3.58	3.73	0.03	-0.12
各課程所欲培養的能力	2	3.63	51	3.59	3.73	0.04	-0.10
學生畢業時需具備的核心能力	3	3.61	51	3.51	3.66	0.10 **	-0.05
必.選修課程規劃及修課規定	4	3.59	62	3.48	3.70	0.11 *	-0.11
學習範圍與目標	5	3.53	66	3.44	3.59	0.09	-0.06
畢業條件相關規定	6	3.71	68	3.57	3.81	0.14 **	-0.10

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-5】學生對目前就讀科系的瞭解程度與P25、P75比較

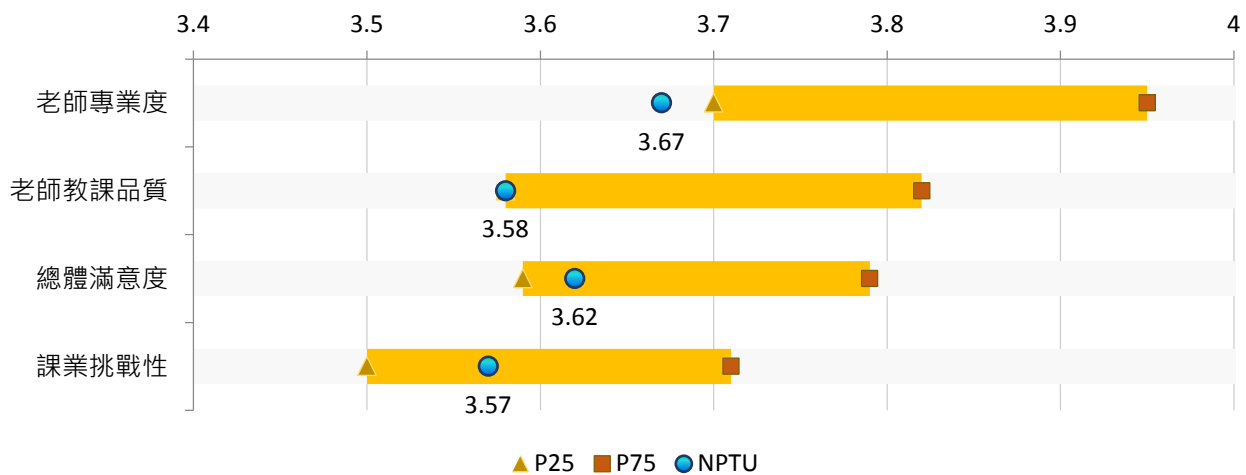
(六) 【Q19】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師專業度	1	3.67	23	3.70	3.95	-0.03	-0.28 **
老師教課品質	2	3.58	25	3.58	3.82	--	-0.24 **
總體滿意度	3	3.62	38	3.59	3.79	0.03	-0.17 **
課業挑戰性	4	3.57	42	3.50	3.71	0.07	-0.14 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-6】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受與P25、P75比較

五、學校資源

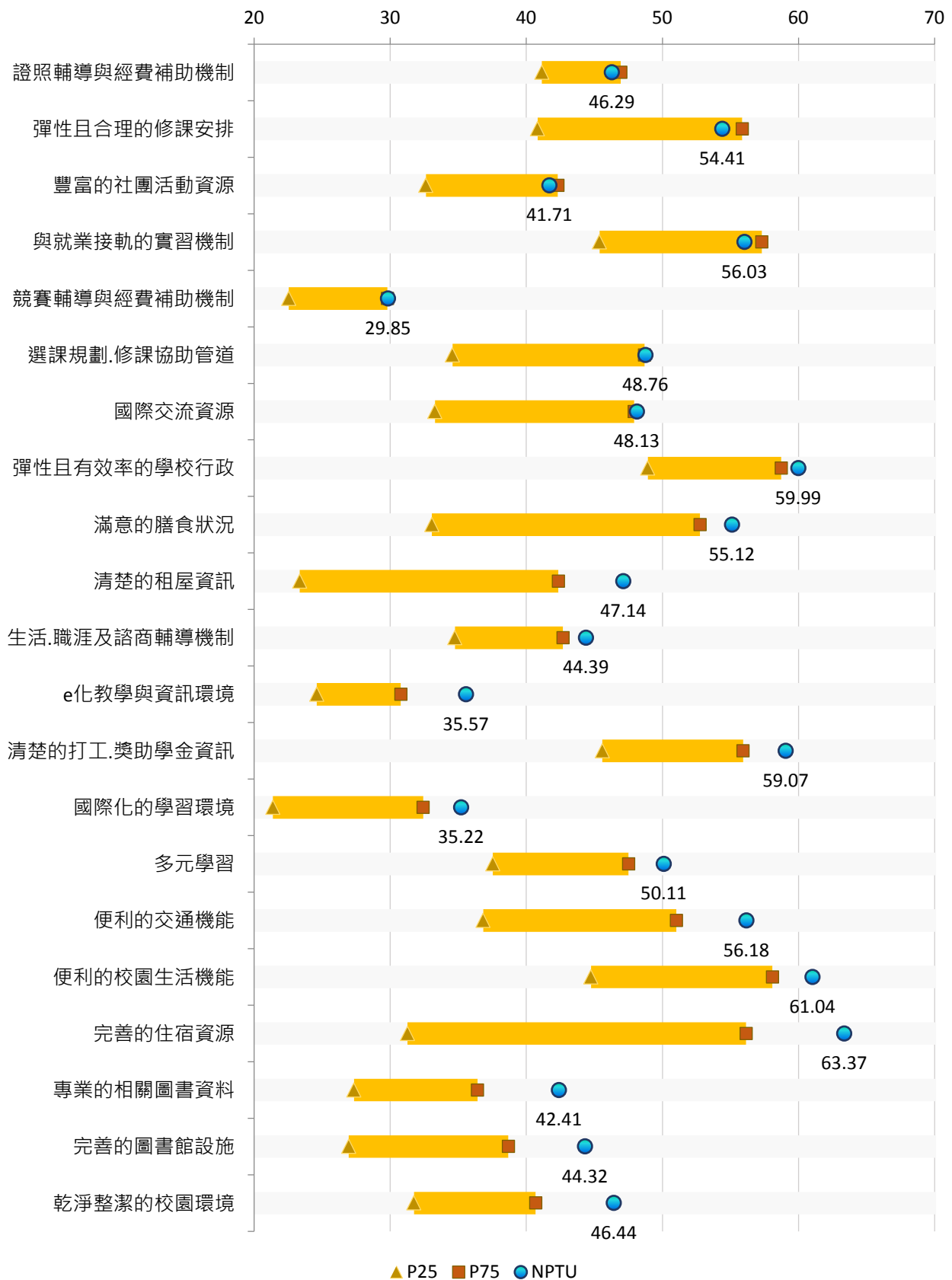
(一)【Q20】學生期望NPTU提供之資源

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
證照輔導與經費補助機制	1	46.29	62	41.14	46.95	5.15	-0.66
彈性且合理的修課安排	2	54.41	67	40.83	55.87	13.58	-1.46
豐富的社團活動資源	3	41.71	71	32.62	42.33	9.09	-0.62
與就業接軌的實習機制	4	56.03	71	45.38	57.31	10.65	-1.28
競賽輔導與經費補助機制	5	29.85	75	22.55	29.80	7.30	0.05
選課規劃、修課協助管道	6	48.76	75	34.58	48.70	14.18	0.06
國際交流資源	7	48.13	75	33.29	47.93	14.84	0.20
彈性且有效率的學校行政	8	59.99	77	48.93	58.74	11.06	1.25
滿意的膳食狀況	9	55.12	81	33.06	52.77	22.06 *	2.35
清楚的租屋資訊	10	47.14	81	23.35	42.36	23.79 **	4.78
生活、職涯及諮商輔導機制	11	44.39	83	34.76	42.70	9.63	1.69
e化教學與資訊環境	12	35.57	84	24.61	30.79	10.96	4.78
清楚的打工、獎助學金資訊	13	59.07	84	45.59	55.93	13.48	3.14
國際化的學習環境	14	35.22	84	21.38	32.43	13.84	2.79
多元學習	15	50.11	86	37.54	47.52	12.57	2.59
便利的交通機能	16	56.18	88	36.83	51.03	19.35 *	5.15
便利的校園生活機能	17	61.04	92	44.75	58.09	16.29	2.95
完善的住宿資源	18	63.37	92	31.27	56.16	32.10 **	7.21
專業的相關圖書資料	19	42.41	94	27.34	36.42	15.07	5.99
完善的圖書館設施	20	44.32	94	26.95	38.69	17.37 *	5.63
乾淨整潔的校園環境	21	46.44	96	31.75	40.70	14.69	5.74

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-1】學生期望NPTU提供之資源與P25、P75比較(%)

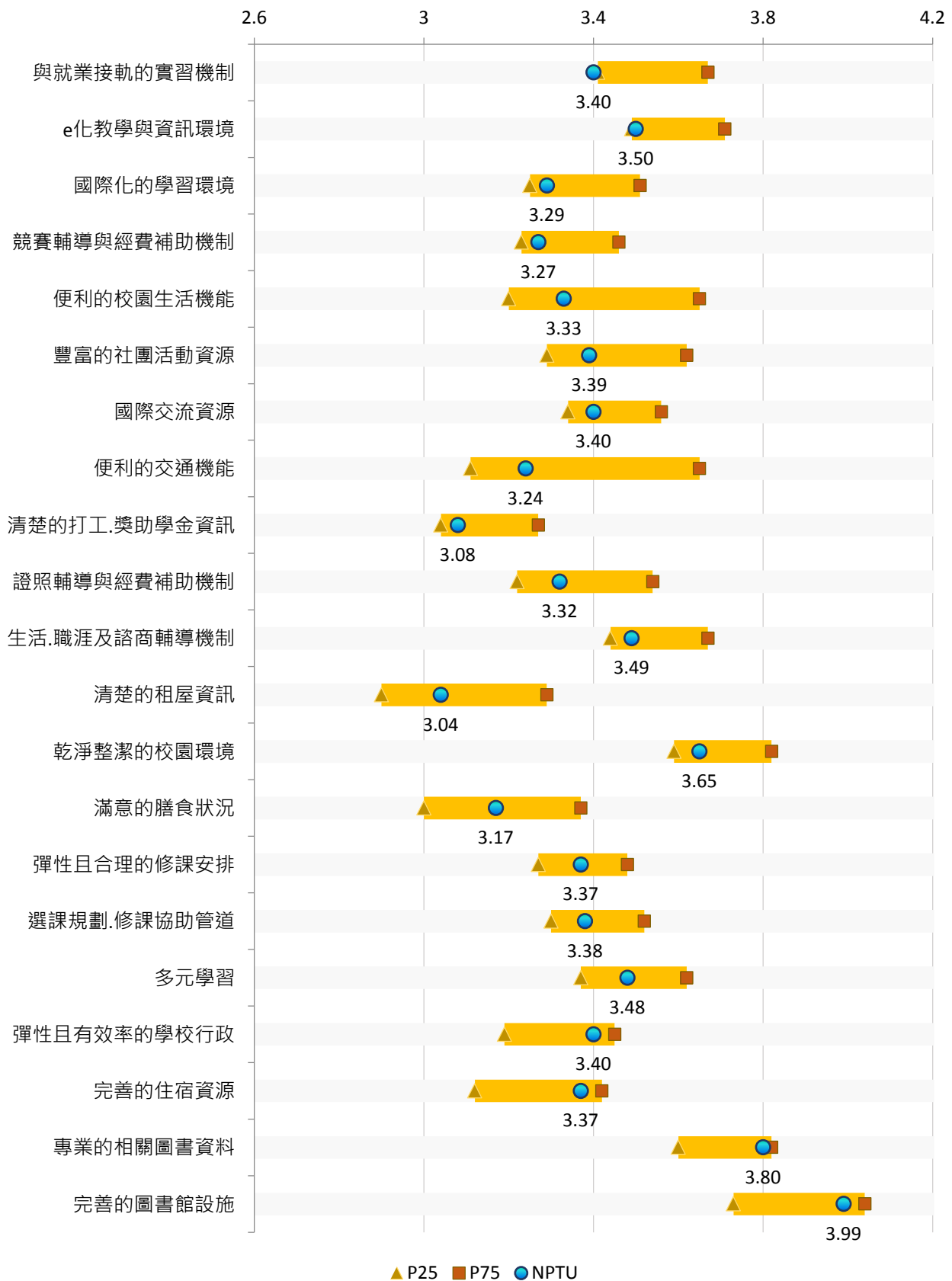
(二) 【Q21】入學至今，學生對於NPTU所提供資源的滿意程度

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
與就業接軌的實習機制	1	3.40	25	3.41	3.67	-0.01	-0.27 **
e化教學與資訊環境	2	3.50	30	3.49	3.71	0.01	-0.21
國際化的學習環境	3	3.29	32	3.25	3.51	0.04	-0.22 **
競賽輔導與經費補助機制	4	3.27	32	3.23	3.46	0.04	-0.19
便利的校園生活機能	5	3.33	34	3.20	3.65	0.13 *	-0.32 **
豐富的社團活動資源	6	3.39	34	3.29	3.62	0.10	-0.23 **
國際交流資源	7	3.40	38	3.34	3.56	0.06	-0.16 **
便利的交通機能	8	3.24	40	3.11	3.65	0.13 **	-0.41 **
清楚的打工、獎助學金資訊	9	3.08	40	3.04	3.27	0.04	-0.19
證照輔導與經費補助機制	10	3.32	40	3.22	3.54	0.10 *	-0.22 **
生活、職涯及諮商輔導機制	11	3.49	42	3.44	3.67	0.05	-0.18 **
清楚的租屋資訊	12	3.04	42	2.90	3.29	0.14	-0.25
乾淨整潔的校園環境	13	3.65	45	3.59	3.82	0.06	-0.17 **
滿意的膳食狀況	14	3.17	45	3.00	3.37	0.17	-0.20 **
彈性且合理的修課安排	15	3.37	51	3.27	3.48	0.10 *	-0.11 *
選課規劃、修課協助管道	16	3.38	53	3.30	3.52	0.08	-0.14 **
多元學習	17	3.48	57	3.37	3.62	0.11 *	-0.14
彈性且有效率的學校行政	18	3.40	64	3.19	3.45	0.21 **	-0.05
完善的住宿資源	19	3.37	66	3.12	3.42	0.25	-0.05
專業的相關圖書資料	20	3.80	68	3.60	3.82	0.20 **	-0.02
完善的圖書館設施	21	3.99	70	3.73	4.04	0.26 **	-0.05

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-2】入學至今，學生對於NPTU所提供資源的滿意程度與P25、P75比較

六、學習狀態

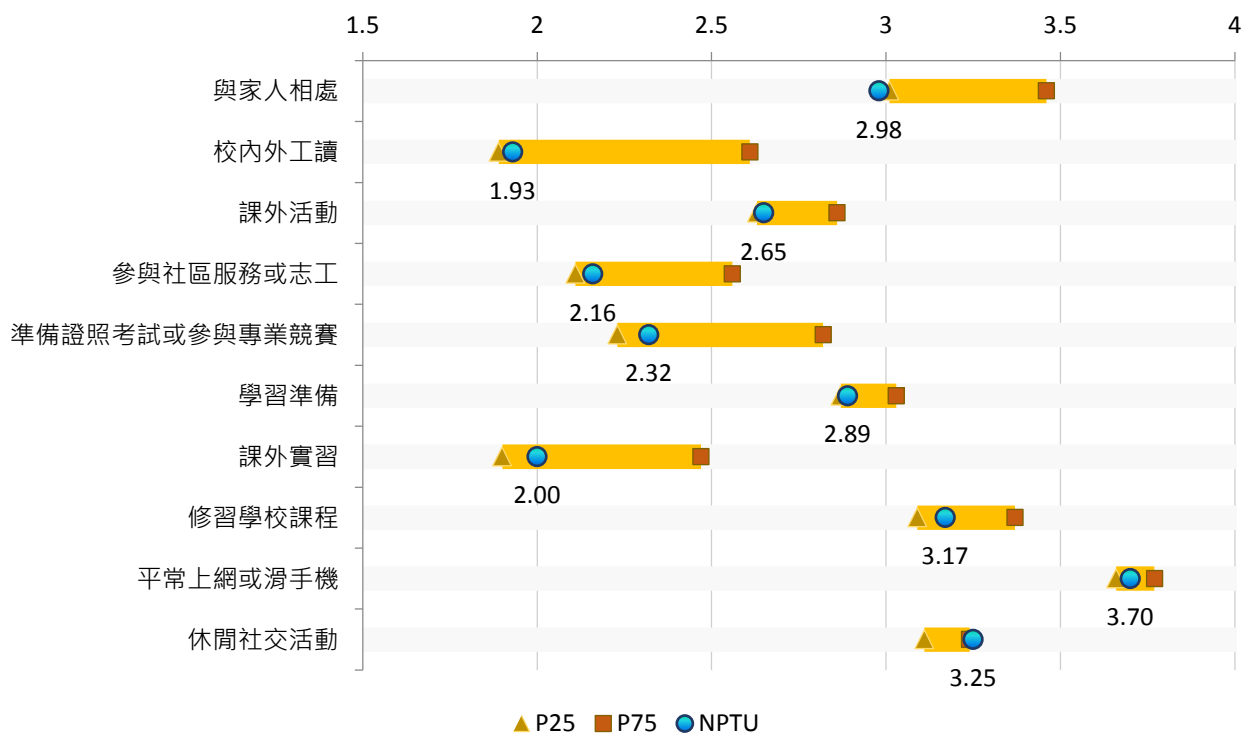
(一)【Q22】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
與家人相處	1	2.98	25	3.01	3.46	-0.03	-0.48 **
校內外工讀	2	1.93	28	1.89	2.61	0.04	-0.68 **
課外活動	3	2.65	30	2.63	2.86	0.02	-0.21 **
參與社區服務或志工	4	2.16	32	2.11	2.56	0.05	-0.40 **
準備證照考試或參與專業競賽	5	2.32	34	2.23	2.82	0.09 *	-0.50 **
學習準備	6	2.89	34	2.87	3.03	0.02	-0.14 **
課外實習	7	2.00	36	1.90	2.47	0.10	-0.47 **
修習學校課程	8	3.17	42	3.09	3.37	0.08 *	-0.20 **
平常上網或滑手機	9	3.70	43	3.66	3.77	0.04	-0.07
休閒社交活動	10	3.25	79	3.11	3.24	0.14 **	0.01

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-1】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度與P25、P75比較

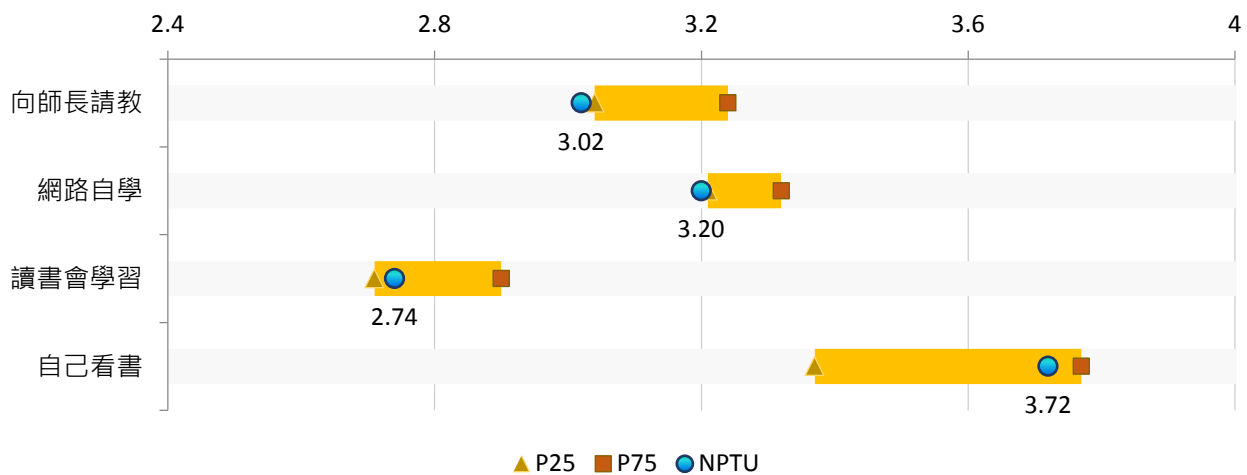
(二) 【Q23】學生學習新事物時所偏好的學習方式

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
向師長請教	1	3.02	23	3.04	3.24	-0.02	-0.22 **
網路自學	2	3.20	23	3.21	3.32	-0.01	-0.12 **
讀書會學習	3	2.74	42	2.71	2.90	0.03	-0.16 **
自己看書	4	3.72	70	3.37	3.77	0.35 **	-0.05

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-2】學生學習新事物時所偏好的學習方式與P25、P75比較

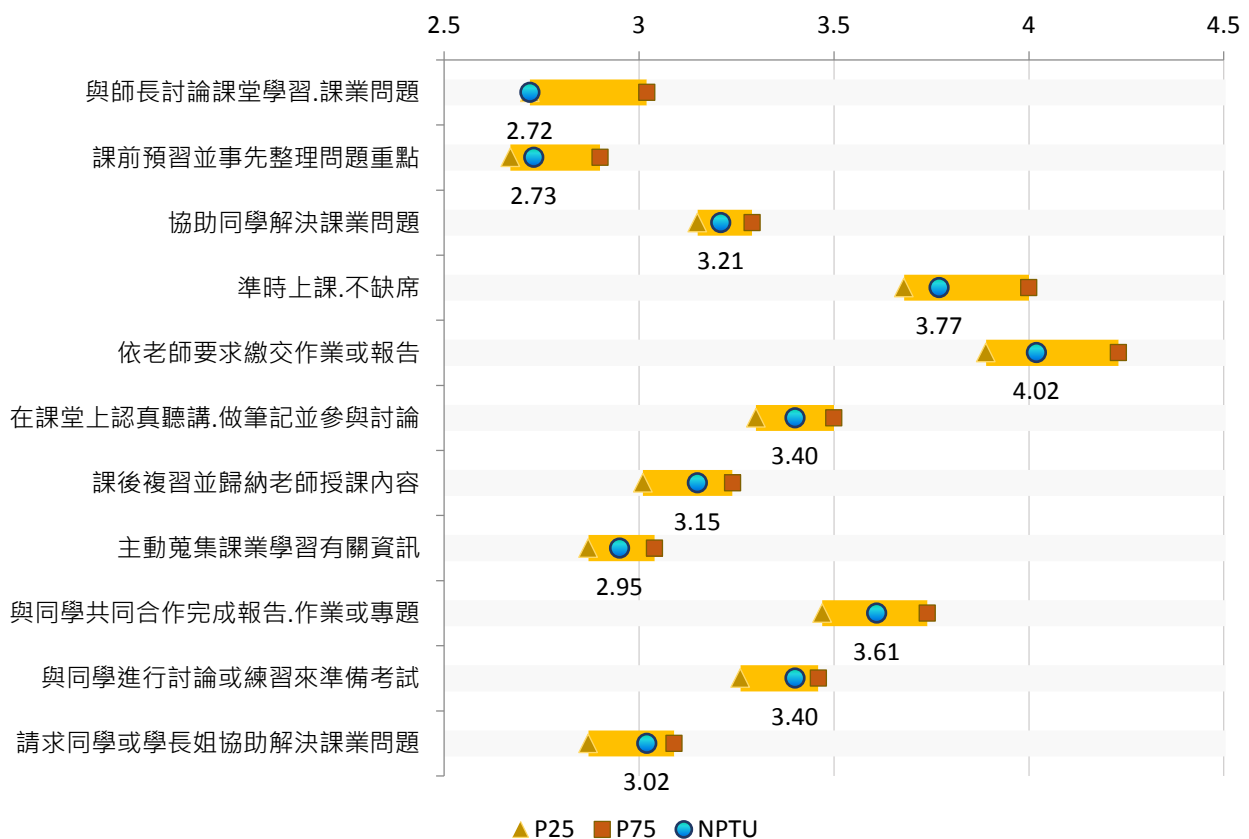
(三) 【Q24】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
與師長討論課堂學習、課業問題	1	2.72	25	2.72	3.02	--	-0.30
課前預習並事先整理問題重點	2	2.73	38	2.67	2.90	0.06	-0.17 **
協助同學解決課業問題	3	3.21	40	3.15	3.29	0.06	-0.08
準時上課、不缺席	4	3.77	43	3.68	4.00	0.09	-0.23 **
依老師要求繳交作業或報告	5	4.02	45	3.89	4.23	0.13 **	-0.21 **
在課堂上認真聽講、做筆記並參與討論	6	3.40	51	3.30	3.50	0.10	-0.10
課後複習並歸納老師授課內容	7	3.15	53	3.01	3.24	0.14 **	-0.09
主動蒐集課業學習有關資訊	8	2.95	55	2.87	3.04	0.08	-0.09 *
與同學共同合作完成報告、作業或專題	9	3.61	55	3.47	3.74	0.14 **	-0.13 *
與同學進行討論或練習來準備考試	10	3.40	60	3.26	3.46	0.14 *	-0.06
請求同學或學長姐協助解決課業問題	11	3.02	62	2.87	3.09	0.15 **	-0.07

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-3】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率與P25、P75比較

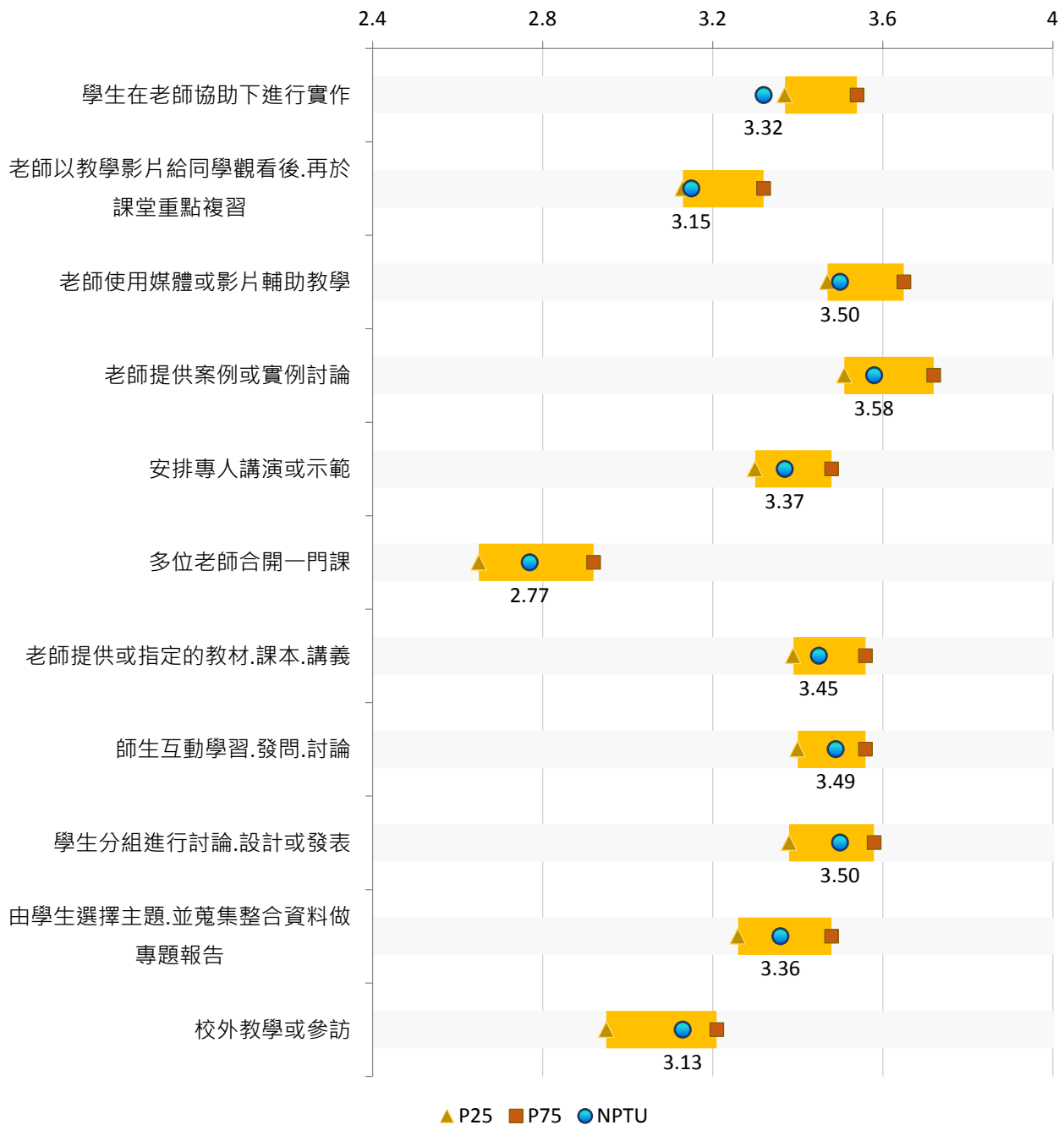
(四) 【Q25】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學生在老師協助下進行實作	1	3.32	21	3.37	3.54	-0.05	-0.22 **
老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	2	3.15	34	3.13	3.32	0.02	-0.17 **
老師使用媒體或影片輔助教學	3	3.50	38	3.47	3.65	0.03	-0.15
老師提供案例或實例討論	4	3.58	40	3.51	3.72	0.07	-0.14
安排專人講演或示範	5	3.37	43	3.30	3.48	0.07	-0.11
多位老師合開一門課	6	2.77	43	2.65	2.92	0.12 **	-0.15 **
老師提供或指定的教材、課本、講義	7	3.45	45	3.39	3.56	0.06	-0.11 **
師生互動學習、發問、討論	8	3.49	51	3.40	3.56	0.09	-0.07
學生分組進行討論、設計或發表	9	3.50	51	3.38	3.58	0.12 **	-0.08
由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告	10	3.36	53	3.26	3.48	0.10 **	-0.12 *
校外教學或參訪	11	3.13	64	2.95	3.21	0.18 **	-0.08

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-4】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度與P25、P75比較

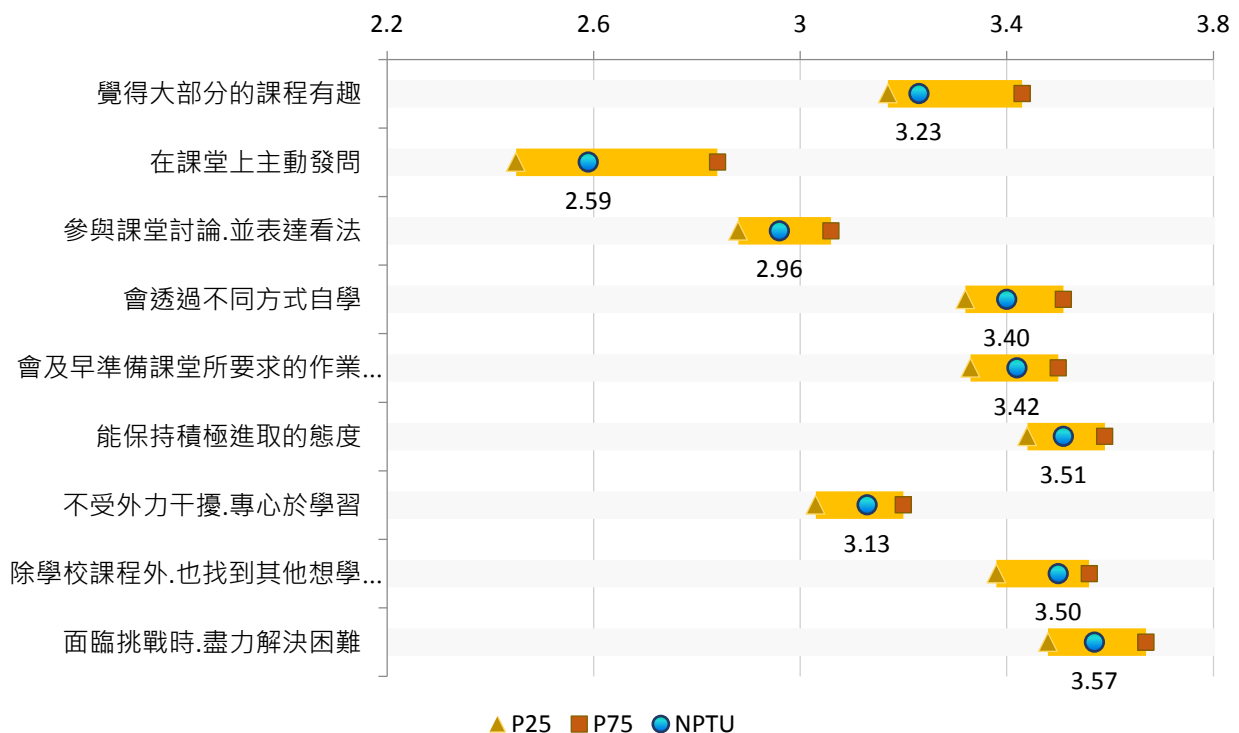
(五) 【Q26】入學至今，學生對於課程學習的態度

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
覺得大部分的課程有趣	1	3.23	36	3.17	3.43	0.06	-0.20 **
在課堂上主動發問	2	2.59	43	2.45	2.84	0.14	-0.25 **
參與課堂討論,並表達看法	3	2.96	47	2.88	3.06	0.08 *	-0.10
會透過不同方式自學	4	3.40	51	3.32	3.51	0.08	-0.11
會及早準備課堂所要求的作業或報告,避免拖延	5	3.42	53	3.33	3.50	0.09	-0.08
能保持積極進取的態度	6	3.51	55	3.44	3.59	0.07	-0.08
不受外力干擾,專心於學習	7	3.13	55	3.03	3.20	0.10	-0.07
除學校課程外,也找到其他想學的事物或方向	8	3.50	56	3.38	3.56	0.12	-0.06
面臨挑戰時,盡力解決困難	9	3.57	57	3.48	3.67	0.09	-0.10

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-5】入學至今，學生對於課程學習的態度與P25、P75比較

(六) 【Q27】入學至今，學生對於課程學習的掌握度

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
覺得目前所投入的努力與成效成比例	1	3.13	32	3.11	3.23	0.02	-0.10
對自己目前的學業表現感到滿意	2	3.00	36	2.95	3.16	0.05	-0.16 *
能充分掌握老師講課的重點	3	3.22	53	3.13	3.27	0.09	-0.05
擅長撰寫書面報告	4	3.15	56	3.07	3.23	0.08	-0.08
對課業的學習得心應手	5	3.12	56	3.03	3.19	0.09	-0.07
當學習上有問題時,知道如何找資料或向誰請教	6	3.42	60	3.34	3.52	0.08 *	-0.10
容易與別人合作完成團體作業	7	3.47	60	3.36	3.50	0.11 **	-0.03
對於上台報告感到非常自在	8	2.89	60	2.75	2.92	0.14 *	-0.03
一般來說,可以充分掌握課程進度	9	3.24	64	3.14	3.27	0.10	-0.03
能有效運用時間準備課業	10	3.21	66	3.10	3.24	0.11	-0.03
可分辨輕重緩急,妥善規劃時間	11	3.41	68	3.31	3.44	0.10	-0.03
讀書時,可以集中注意力	12	3.35	68	3.22	3.37	0.13 **	-0.02

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-6】入學至今，學生對於課程學習的掌握度與P25、P75比較

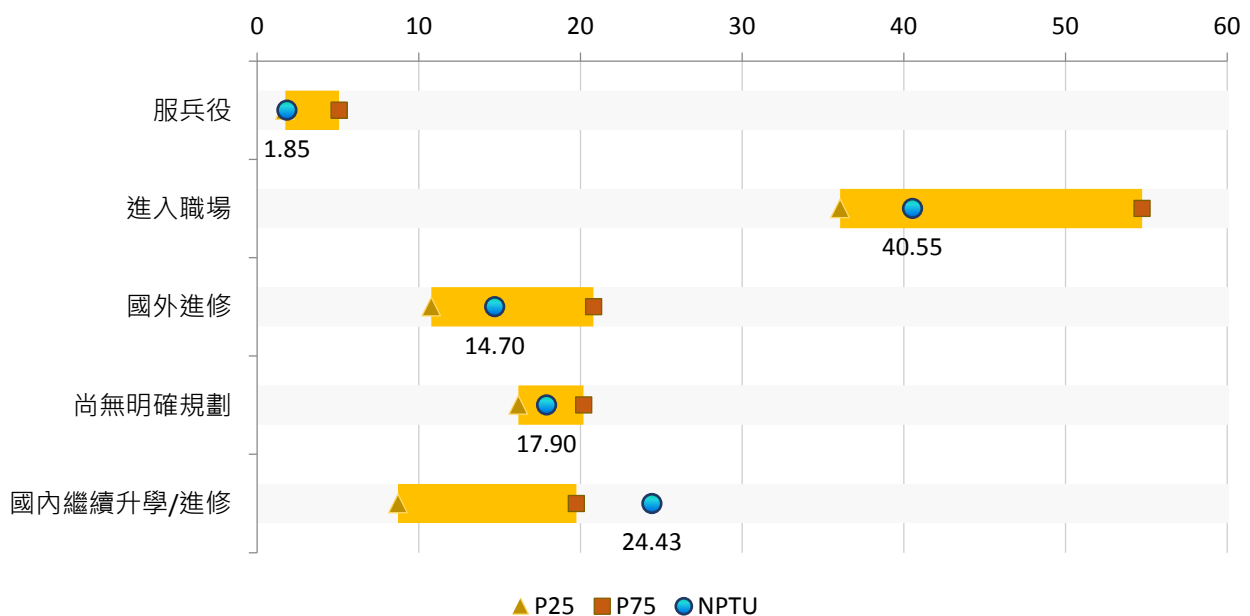
(七) 【Q28】學生未來生涯規劃最主要的目標

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
服兵役	1	1.85	27	1.73	5.07	0.12	-3.22
進入職場	2	40.55	33	36.06	54.75	4.49	-14.20
國外進修	3	14.70	45	10.77	20.81	3.93	-6.11
尚無明確規劃	4	17.90	45	16.16	20.20	1.74	-2.30
國內繼續升學/進修	5	24.43	84	8.71	19.75	15.72 **	4.68

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-7】學生未來生涯規劃最主要的目標與P25、P75比較(%)

七、自我評估

(一)【Q29】入學至今，學生感到比較困擾的問題

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
與家人的互動	1	19.05	86	13.08	17.34	5.97	1.71
與老師的互動	2	14.26	84	9.52	13.57	4.74	0.69
健康管理	3	28.65	73	23.12	29.48	5.53	-0.83
對未來進路的迷惘	4	38.60	66	31.61	39.87	6.99	-1.27
取得課業學習上的協助	5	25.48	64	22.28	27.27	3.20	-1.79
時間管理	6	58.01	64	47.08	60.70	10.93	-2.69
情緒管理	7	21.88	63	18.61	22.54	3.27	-0.66
朋友交往.與異性相處	8	23.36	62	19.20	25.96	4.16	-2.60
課業學習內容	9	50.18	62	43.95	53.21	6.23	-3.03
與班上同學的互動	10	20.96	58	17.89	23.14	3.07	-2.18
沉迷網路.網路遊戲等	11	18.14	52	15.12	20.70	3.02	-2.56
經濟壓力	12	27.88	30	26.88	34.55	1.00	-6.67
參與社團活動	13	10.52	28	10.18	13.57	0.34	-3.05

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-1】入學至今，學生感到比較困擾的問題與P25、P75比較(%)

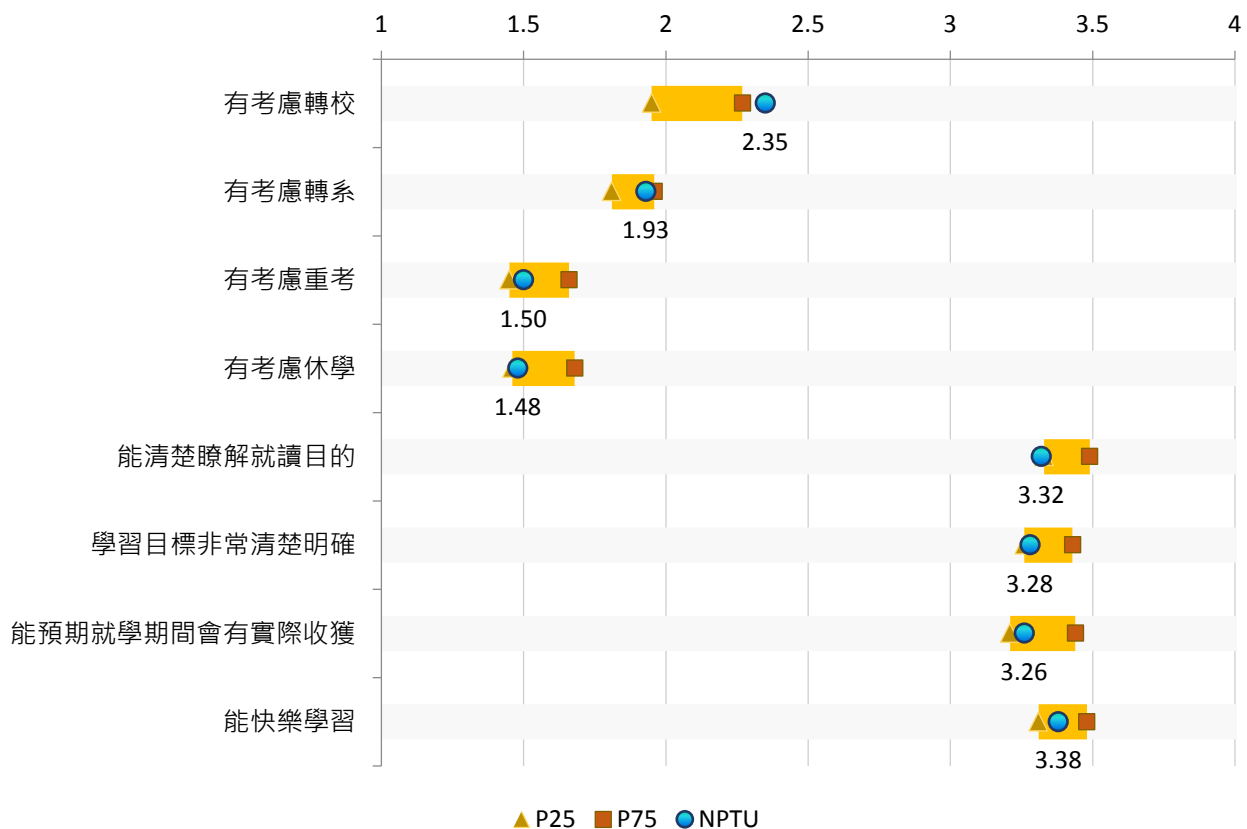
(二)【Q30】入學至今之在學狀況

項目	關注順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
有考慮轉校	1	2.35	87	1.95	2.27	0.40 **	0.08
有考慮轉系	2	1.93	66	1.81	1.96	0.12	-0.03
有考慮重考	3	1.50	43	1.45	1.66	0.05	-0.16 **
有考慮休學	4	1.48	34	1.46	1.68	0.02	-0.20 **
能清楚瞭解就讀目的	1	3.32	25	3.33	3.49	-0.01	-0.17 **
學習目標非常清楚明確	2	3.28	32	3.26	3.43	0.02	-0.15
能預期就學期間會有實際收穫	3	3.26	34	3.21	3.44	0.05	-0.18 **
能快樂學習	4	3.38	49	3.31	3.48	0.07	-0.10 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-2】入學至今之在學狀況與P25、P75比較

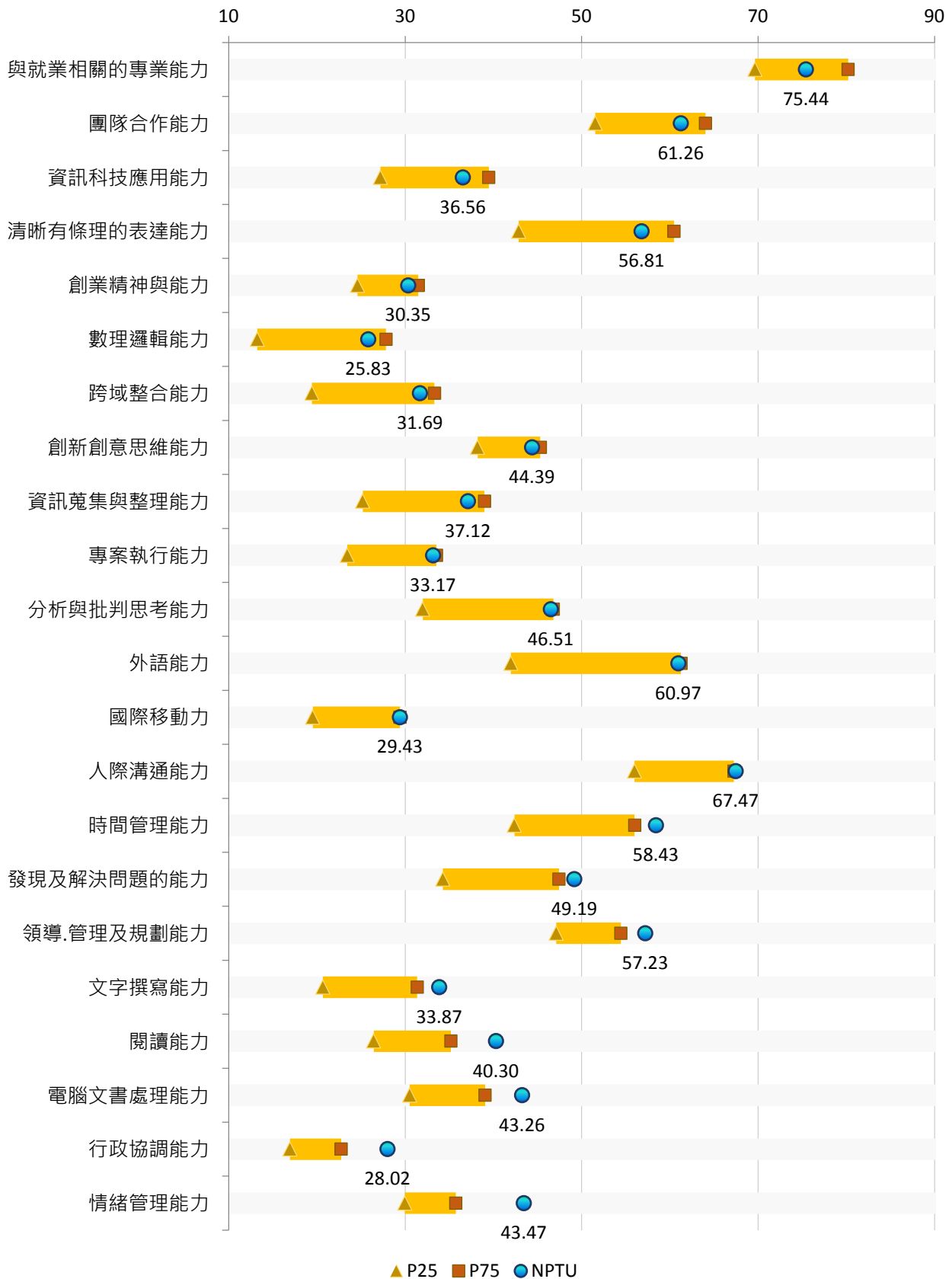
(三) 【Q31】就讀期間，學生預計的學習重點

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
與就業相關的專業能力	1	75.44	47	69.64	80.22	5.80	-4.78
團隊合作能力	2	61.26	64	51.54	64.05	9.72	-2.79
資訊科技應用能力	3	36.56	66	27.20	39.49	9.36	-2.93
清晰有條理的表達能力	4	56.81	66	42.87	60.48	13.94	-3.67
創業精神與能力	5	30.35	67	24.60	31.50	5.75	-1.15
數理邏輯能力	6	25.83	67	13.25	27.84	12.58 *	-2.01
跨域整合能力	7	31.69	67	19.43	33.33	12.26	-1.64
創新創意思維能力	8	44.39	69	38.21	45.33	6.18	-0.94
資訊蒐集與整理能力	9	37.12	69	25.20	39.00	11.92	-1.88
專案執行能力	10	33.17	71	23.44	33.55	9.73	-0.38
分析與批判思考能力	11	46.51	73	31.99	46.81	14.52	-0.30
外語能力	12	60.97	73	41.99	61.27	18.98	-0.30
國際移動力	13	29.43	75	19.53	29.43	9.90	--
人際溝通能力	14	67.47	77	55.99	67.27	11.48	0.20
時間管理能力	15	58.43	77	42.38	56.02	16.05	2.41
發現及解決問題的能力	16	49.19	79	34.27	47.44	14.92	1.75
領導、管理及規劃能力	17	57.23	84	47.12	54.46	10.11	2.77
文字撰寫能力	18	33.87	86	20.68	31.38	13.19	2.49
閱讀能力	19	40.30	88	26.44	35.19	13.86	5.11
電腦文書處理能力	20	43.26	90	30.51	39.07	12.75	4.19
行政協調能力	21	28.02	96	16.95	22.77	11.07	5.25
情緒管理能力	22	43.47	96	29.97	35.75	13.50	7.72

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-3】就讀期間，學生預計的學習重點與P25、P75比較(%)

八、敘述性統計小結

(一)【Q20/Q21】對學校資源之實際滿意程度與期望程度差異

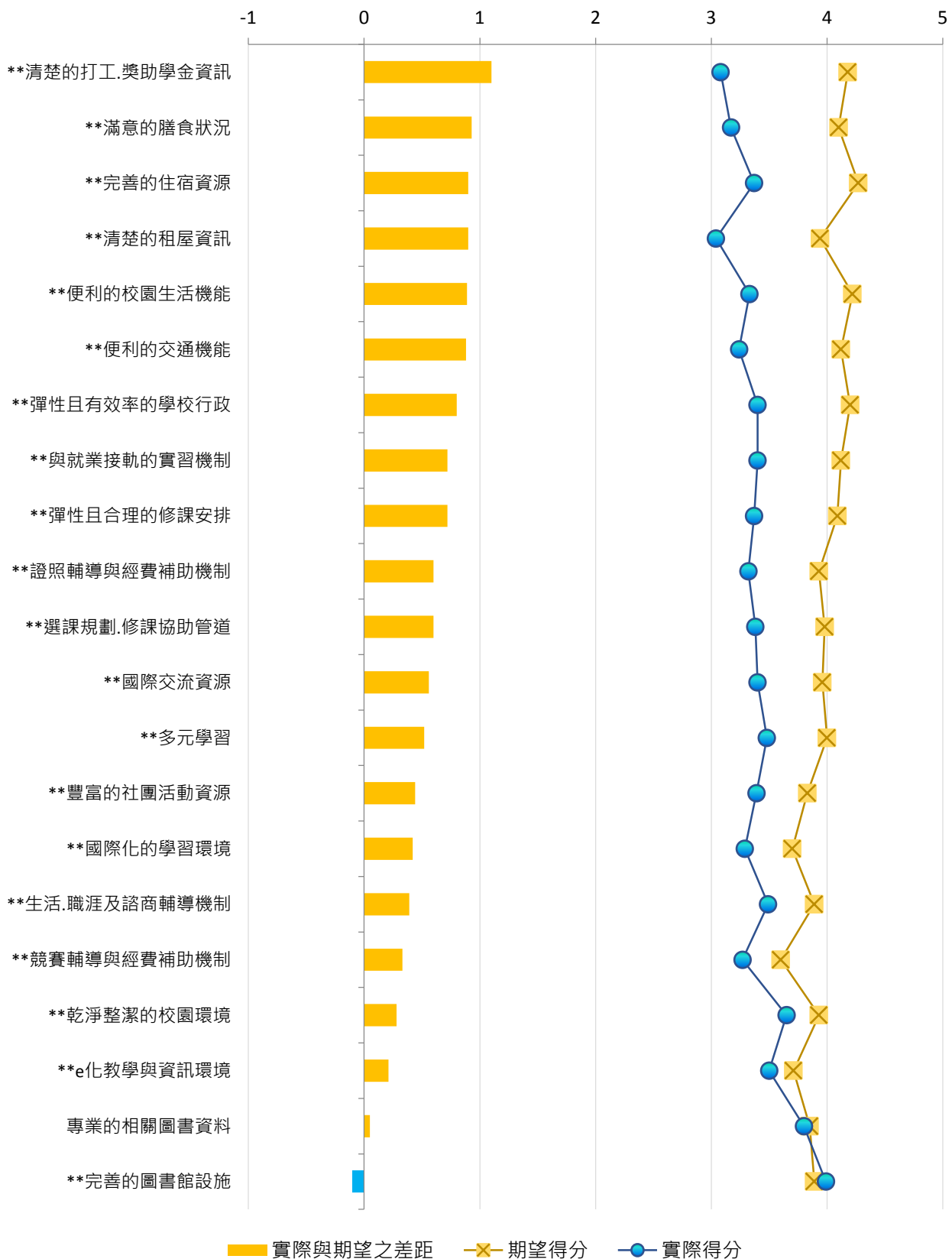
項目	關注順序	實際與期望之差距	期望得分	實際得分
**清楚的打工、獎助學金資訊	1	1.10	4.18	3.08
**滿意的膳食狀況	2	0.93	4.10	3.17
**完善的住宿資源	3	0.90	4.27	3.37
**清楚的租屋資訊	4	0.90	3.94	3.04
**便利的校園生活機能	5	0.89	4.22	3.33
**便利的交通機能	6	0.88	4.12	3.24
**彈性且有效率的學校行政	7	0.80	4.20	3.40
**與就業接軌的實習機制	8	0.72	4.12	3.40
**彈性且合理的修課安排	9	0.72	4.09	3.37
**證照輔導與經費補助機制	10	0.60	3.93	3.32
**選課規劃、修課協助管道	11	0.60	3.98	3.38
**國際交流資源	12	0.56	3.96	3.40
**多元學習	13	0.52	4.00	3.48
**豐富的社團活動資源	14	0.44	3.83	3.39
**國際化的學習環境	15	0.42	3.70	3.29
**生活、職涯及諮商輔導機制	16	0.39	3.89	3.49
**競賽輔導與經費補助機制	17	0.33	3.60	3.27
**乾淨整潔的校園環境	18	0.28	3.93	3.65
**e化教學與資訊環境	19	0.21	3.71	3.50
專業的相關圖書資料	20	0.05	3.85	3.80
**完善的圖書館設施	21	-0.10	3.89	3.99

註1：「關注順序」係依實際與期望之差距高低排序，差距愈大者排序愈前。「實際與期望之差距」數值為正者，表示學生之實際感受未如預期；數值為負者，表示其實際感受超過預期。

註2：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。

註3：「期望得分」之得分區段為0~5，主要評測學生對學校所提供資源與服務之期望程度。係以【Q20】學生所期望提供資源之子項目採五點量表方式進行處理，未勾選之選項表示中立，作為中間值，以3代入；被勾選之選項表示有高度期望，作為最高值，以5代入。

註4：「實際得分」之得分區段為0~5，主要評測學生對學校所提供資源與服務之實際感受程度。



【圖8-1】學生認為學校所提供資源之實際得分與期望得分差異

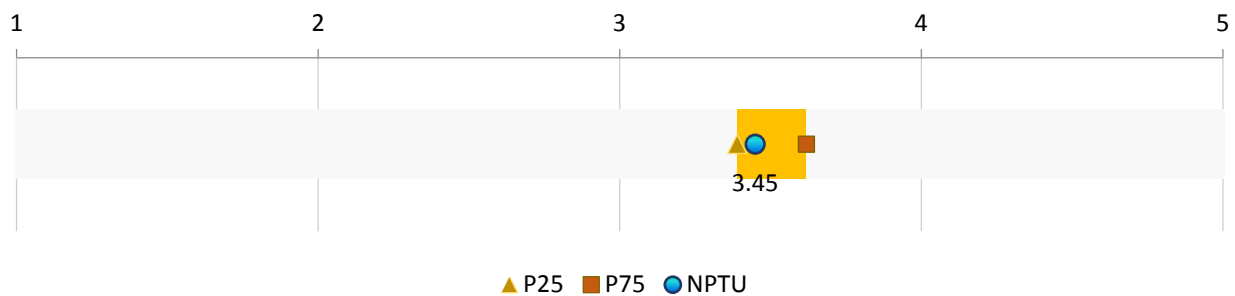
(二) 【Q32】入學至今，學生對NPTU整體滿意度

項目	關注 順序	NPTU		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
入學至今.對本校整體滿意度	1	3.45	37	3.39	3.62	0.06	-0.17 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2】入學至今，學生對NPTU整體滿意度與P25、P75比較

九、交叉分析

(一)【Q2*Q9】不同身分別學生得知NPTU之管道(摘錄)

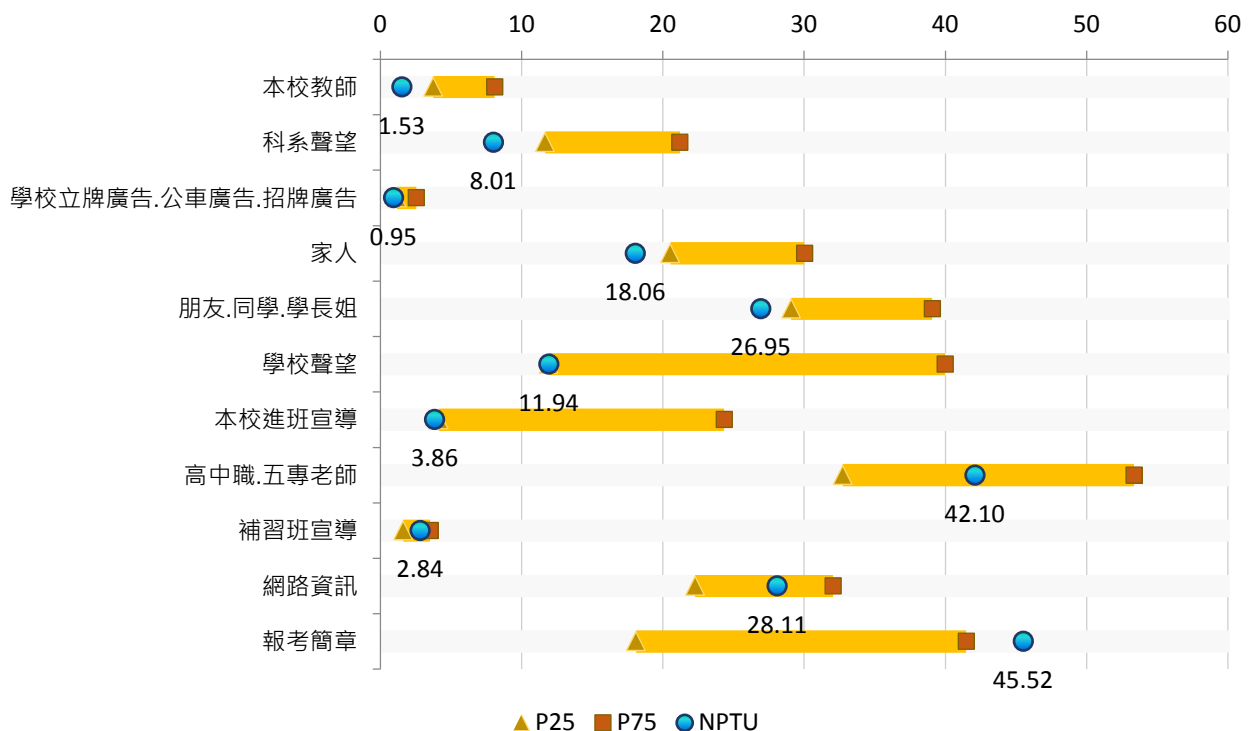
1. 本地生

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
本校教師	1	1.53	1	3.75	8.11	-2.22	-6.58 *
科系聲望	2	8.01	5	11.67	21.22	-3.66	-13.21 *
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	3	0.95	8	1.18	2.57	-0.23	-1.62
家人	4	18.06	16	20.54	30.04	-2.48	-11.98
朋友.同學.學長姐	5	26.95	16	29.09	39.09	-2.14	-12.14
學校聲望	6	11.94	25	11.94	39.99	--	-28.05 **
本校進班宣導	7	3.86	24	4.14	24.35	-0.28	-20.49 **
高中職.五專老師	8	42.10	52	32.74	53.36	9.36	-11.26
補習班宣導	9	2.84	57	1.63	3.53	1.21	-0.69
網路資訊	10	28.11	66	22.29	32.06	5.82	-3.95
報考簡章	11	45.52	79	18.11	41.49	27.41 **	4.03

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-1-1】學生得知NPTU管道之比率分布與P25、P75比較 - 本地生(%)

(二) 【Q2*Q12】NPTU在不同身分別學生心目中之志願排序(摘錄)

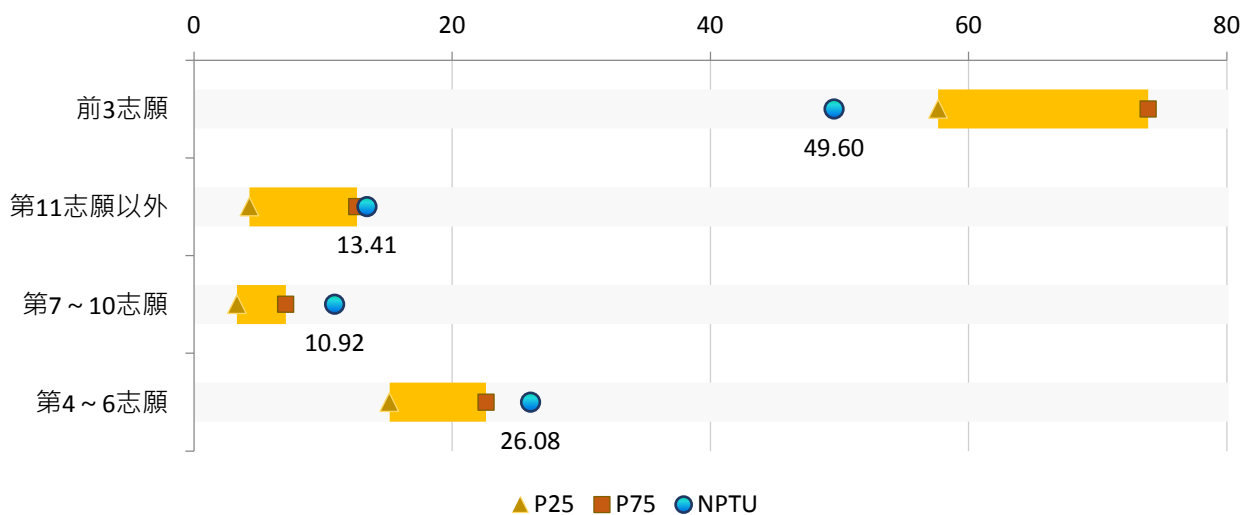
1. 本地生

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
前3志願	1	49.60	15	57.65	73.92	-8.05	-24.32 *
第11志願以外	2	13.41	81	4.31	12.63	9.10 *	0.78
第7~10志願	3	10.92	84	3.34	7.12	7.58 *	3.80
第4~6志願	4	26.08	86	15.16	22.63	10.92	3.45

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-2-1】學生志願排序之比率分布與P25、P75比較 - 本地生(%)

(三) 【Q5*Q9】不同區域學生得知NPTU之管道(摘錄)

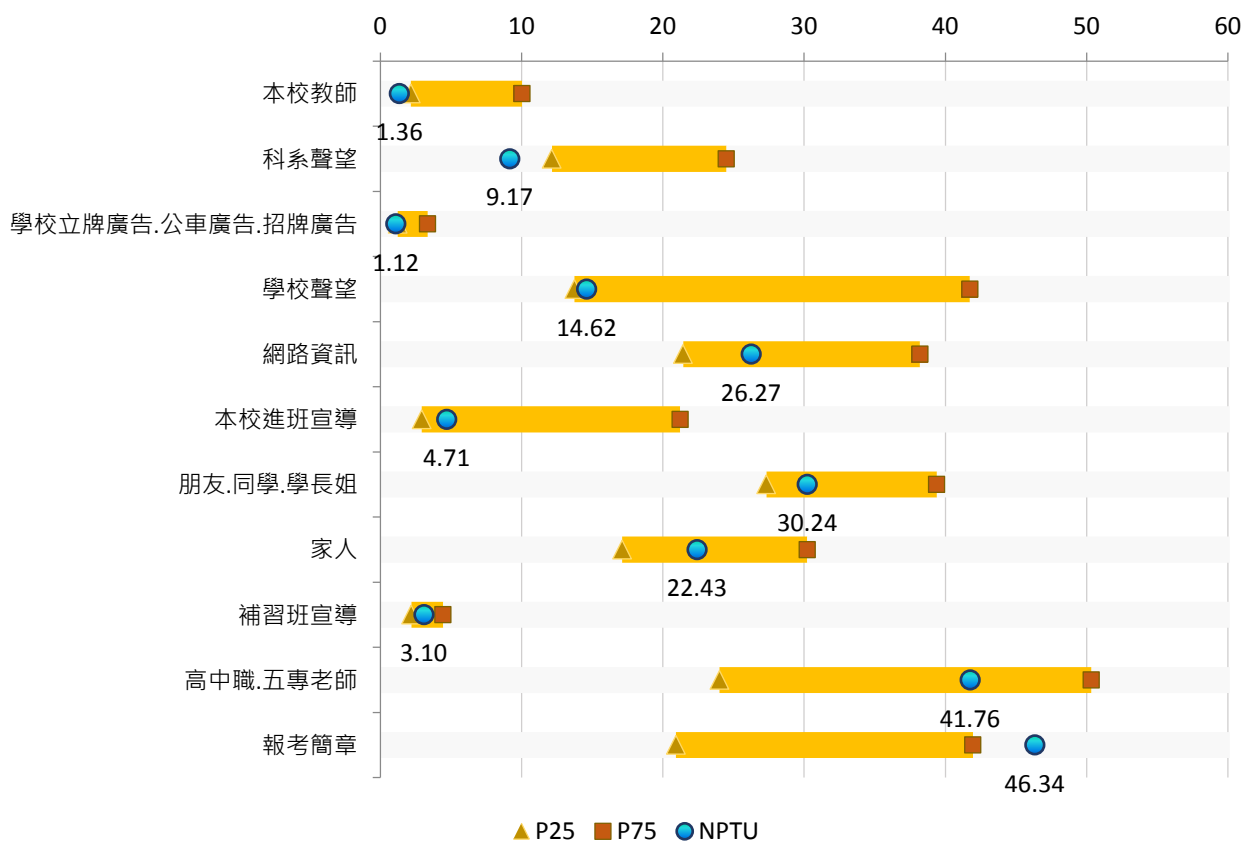
1. 南部區域

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
本校教師	1	1.36	5	2.17	10.04	-0.81	-8.68 *
科系聲望	2	9.17	15	12.15	24.50	-2.98	-15.33 **
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	3	1.12	16	1.24	3.36	-0.12	-2.24
學校聲望	4	14.62	28	13.75	41.74	0.87	-27.12 **
網路資訊	5	26.27	36	21.44	38.20	4.83	-11.93
本校進班宣導	6	4.71	38	2.94	21.23	1.77	-16.52 **
朋友.同學.學長姐	7	30.24	39	27.34	39.39	2.90	-9.15
家人	8	22.43	48	17.13	30.23	5.30	-7.80
補習班宣導	9	3.10	55	2.20	4.45	0.90	-1.35
高中職.五專老師	10	41.76	59	24.01	50.34	17.75 *	-8.58
報考簡章	11	46.34	77	20.93	41.95	25.41 **	4.39

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-3-1】學生得知NPTU管道之比率分布與P25、P75比較 - 南部區域(%)

(四) 【Q5*Q10】不同區域學生就讀NPTU之原因(摘錄)

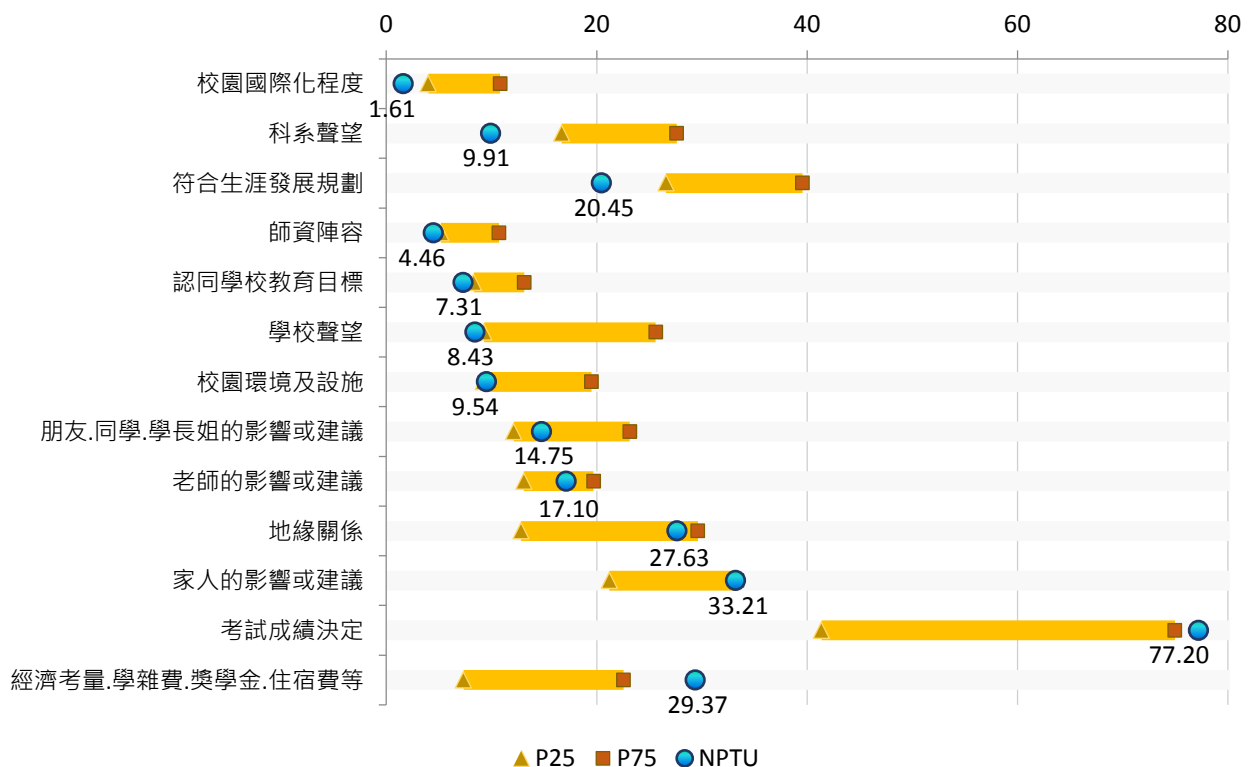
1. 南部區域

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
校園國際化程度	1	1.61	1	4.00	10.83	-2.39	-9.22 **
科系聲望	2	9.91	6	16.67	27.61	-6.76	-17.70 **
符合生涯發展規劃	3	20.45	10	26.60	39.58	-6.15	-19.13 *
師資陣容	4	4.46	13	5.19	10.72	-0.73	-6.26
認同學校教育目標	5	7.31	19	8.32	13.12	-1.01	-5.81
學校聲望	6	8.43	22	9.29	25.62	-0.86	-17.19 **
校園環境及設施	7	9.54	31	9.21	19.52	0.33	-9.98
朋友、同學、學長姐的影響或建議	8	14.75	36	12.12	23.15	2.63	-8.40
老師的影響或建議	9	17.10	57	13.08	19.72	4.02	-2.62
地緣關係	10	27.63	65	12.81	29.62	14.82 *	-1.99
家人的影響或建議	11	33.21	72	21.21	33.33	12.00	-0.12
考試成績決定	12	77.20	79	41.37	74.97	35.83 **	2.23
經濟考量、學雜費、獎學金、住宿費等	13	29.37	92	7.34	22.56	22.03 **	6.81

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-4-1】學生就讀原因之比率分布與P25、P75比較 - 南部區域(%)

(五) 【Q15*Q10】不同學群學生就讀NPTU之原因(摘錄)

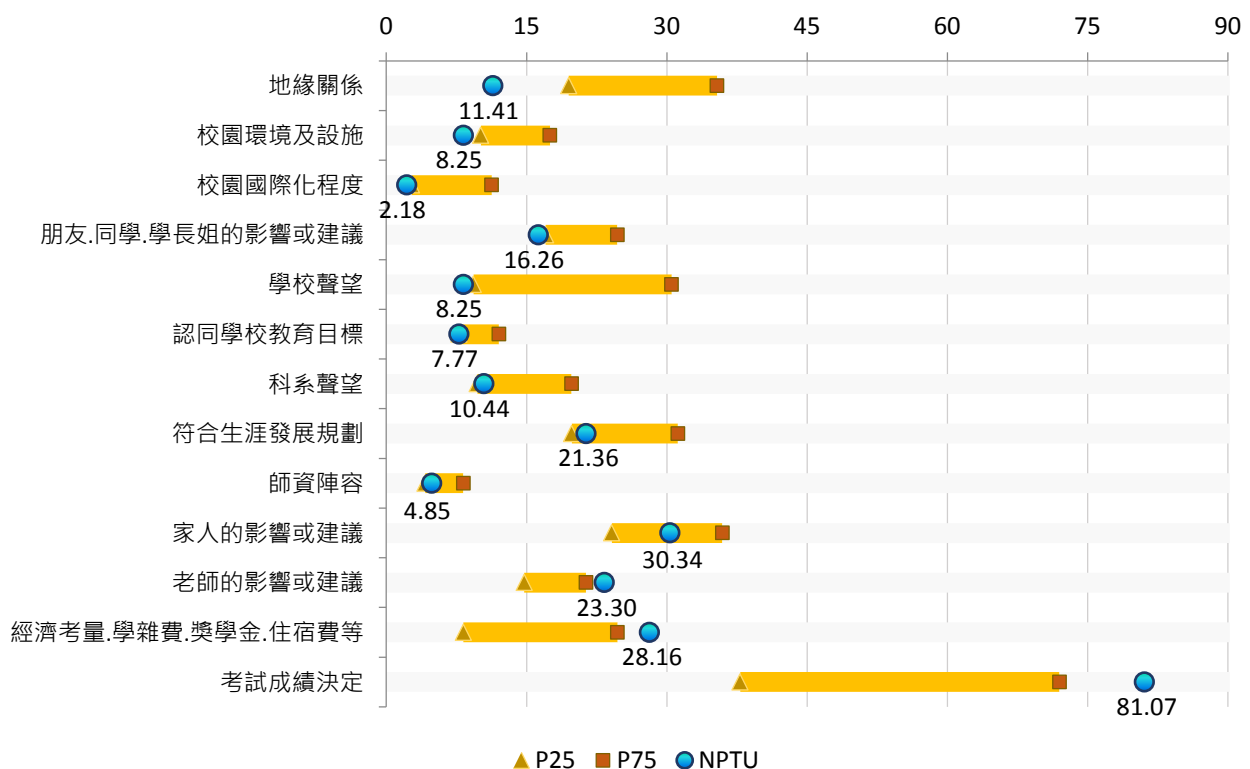
1. 管理學群(含資管)

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
地緣關係	1	11.41	6	19.50	35.37	-8.09	-23.96 **
校園環境及設施	2	8.25	9	10.11	17.51	-1.86	-9.26
校園國際化程度	3	2.18	12	2.72	11.28	-0.54	-9.10 *
朋友、同學、學長姐的影響或建議	4	16.26	21	17.05	24.72	-0.79	-8.46
學校聲望	5	8.25	21	9.33	30.51	-1.08	-22.26 **
認同學校教育目標	6	7.77	25	7.77	12.05	--	-4.28
科系聲望	7	10.44	26	9.73	19.81	0.71	-9.37
符合生涯發展規劃	8	21.36	31	19.84	31.19	1.52	-9.83
師資陣容	9	4.85	34	4.15	8.24	0.70	-3.39
家人的影響或建議	10	30.34	45	24.12	35.95	6.22	-5.61
老師的影響或建議	11	23.30	78	14.75	21.36	8.55	1.94
經濟考量、學雜費、獎學金、住宿費等	12	28.16	82	8.25	24.73	19.91 **	3.43
考試成績決定	13	81.07	88	37.84	72.00	43.23 **	9.07

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-5-1】學生就讀原因之比率分布與P25、P75比較 - 管理學群(含資管)(%)

(六) 【Q15*Q11】不同學群學生之就讀動機(摘錄)

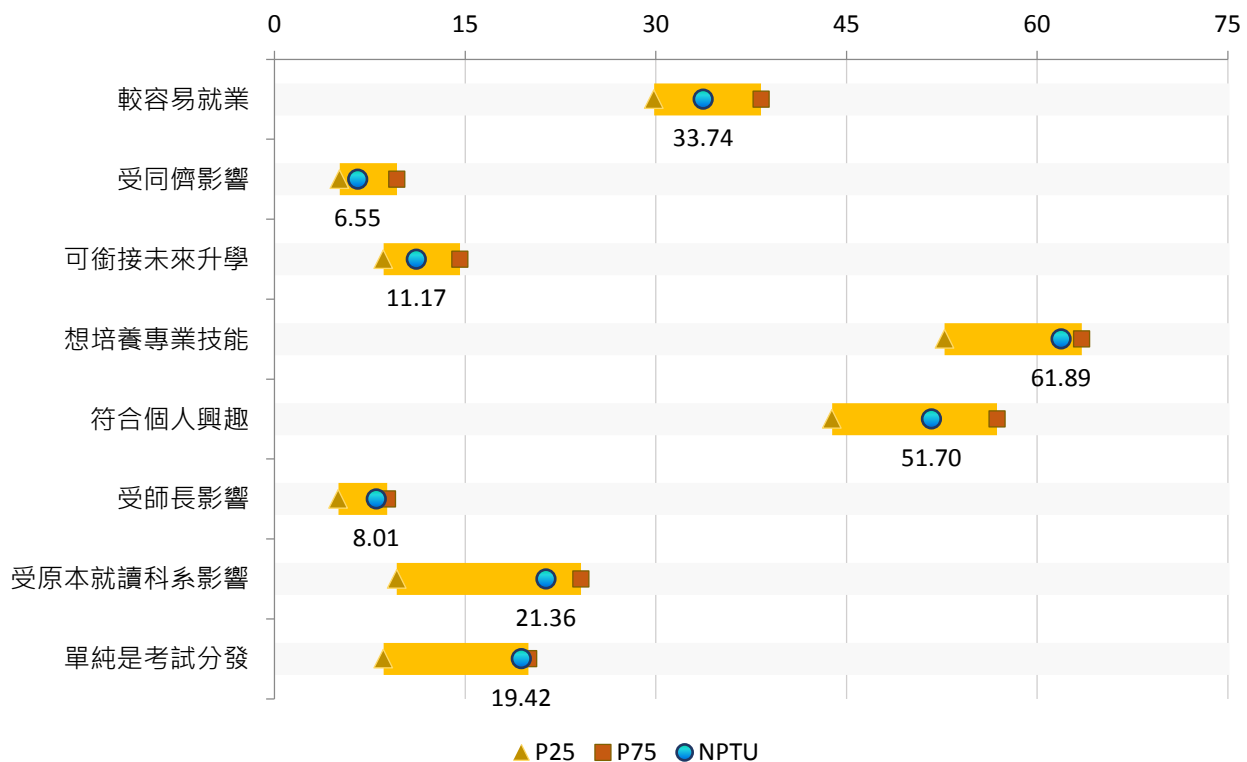
1. 管理學群(含資管)

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
較容易就業	1	33.74	42	29.86	38.29	3.88	-4.55
受同儕影響	2	6.55	42	5.12	9.63	1.43	-3.08
可銜接未來升學	3	11.17	45	8.57	14.59	2.60	-3.42
想培養專業技能	4	61.89	57	52.72	63.51	9.17	-1.62
符合個人興趣	5	51.70	59	43.86	56.85	7.84	-5.15
受師長影響	6	8.01	60	5.02	8.89	2.99	-0.88
受原本就讀科系影響	7	21.36	65	9.62	24.12	11.74 *	-2.76
單純是考試分發	8	19.42	65	8.57	20.00	10.85 *	-0.58

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-6-1】學生就讀動機之比率分布與P25、P75比較 - 管理學群(含資管)(%)

(七) 【Q15*Q13】目前就讀科系在不同學群學生心目中之志願排序(摘錄)

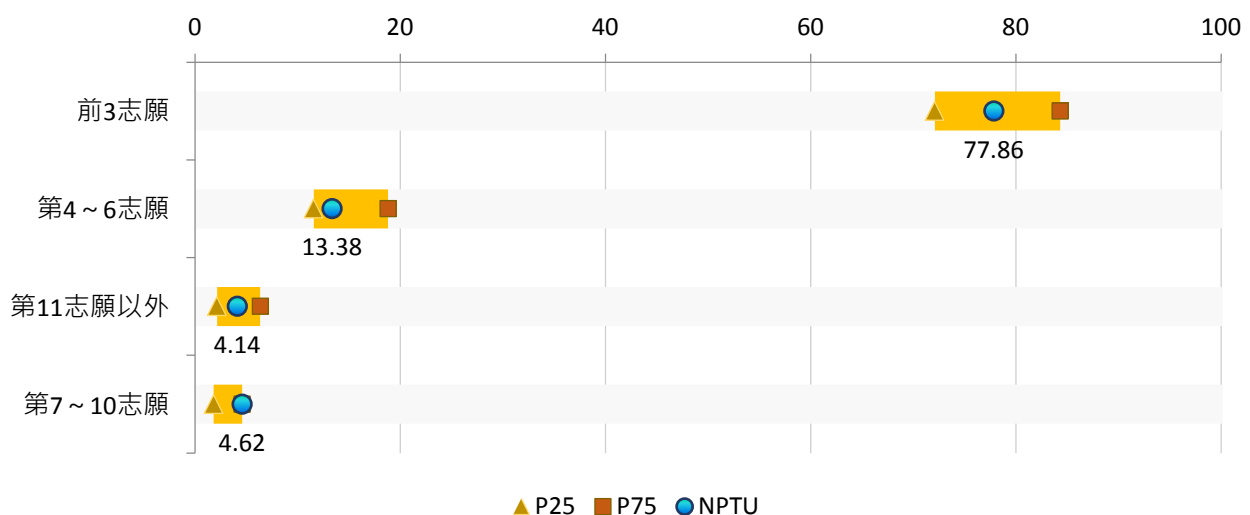
1. 管理學群(含資管)

項目	關注 順序	NPTU		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
前3志願	1	77.86	42	72.11	84.34	5.75	-6.48
第4~6志願	2	13.38	48	11.58	18.83	1.80	-5.45
第11志願以外	3	4.14	53	2.15	6.39	1.99	-2.25
第7~10志願	4	4.62	75	1.83	4.62	2.79	--

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共54所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖9-7-1】學生志願排序之比率分布與P25、P75比較 - 管理學群(含資管)(%)

附錄

TWAEA 2018 全國大專新生學習適應調查問卷

親愛的同學，您好：

感謝您百忙中抽空填寫本問卷，希望能藉由您的觀點，協助學校瞭解同學進入大學後的調適情況，以作為改進校務，幫助同學學習的依據。本問卷結果僅供研究分析之用，不對外提供任何個人資訊。

本問卷填答約需 5 分鐘，您的寶貴意見對學校未來發展與品質提升有莫大助益，煩請依本身所知及真實感受填答。感謝您的合作與支持！

敬 祝

身體健康、萬事如意

社團法人台灣評鑑協會 敬上

李欣倚專案經理 電話：02-33431199 email：cindy@twaea.org.tw

一、基本資料

1. 性別：☐₁ 男性 ☐₂ 女性
2. 身分別：☐₁ 本地生 ☐₂ 僑生 ☐₃ 陸生 ☐₄ 港澳生 ☐₅ 外籍生
3. 目前家庭經濟狀況：☐₁ 富裕 ☐₂ 小康 ☐₃ 普通 ☐₄ 清寒 ☐₅ 貧困
4. 原畢業學校之類型：
☐₁ 普通高中 ☐₂ 綜合高中-學術學程 ☐₃ 綜合高中-職業學程
☐₄ 高職/技術型高中 ☐₅ 專科學校 ☐₆ 家中自主學習 ☐₇ 其他_____
5. 原畢業學校所在地區：
☐₁ 臺北市 ☐₂ 新北市 ☐₃ 基隆市 ☐₄ 宜蘭縣 ☐₅ 桃園市 ☐₆ 新竹市
☐₇ 新竹縣 ☐₈ 苗栗縣 ☐₉ 臺中市 ☐₁₀ 彰化縣 ☐₁₁ 南投縣 ☐₁₂ 雲林縣
☐₁₃ 嘉義市 ☐₁₄ 嘉義縣 ☐₁₅ 臺南市 ☐₁₆ 高雄市 ☐₁₇ 屏東縣 ☐₁₈ 花蓮縣
☐₁₉ 臺東縣 ☐₂₀ 澎湖縣 ☐₂₁ 金門縣 ☐₂₂ 連江縣 ☐₂₃ 國外畢業
6. 大學「學費」主要來源(可複選)：
☐₁ 家庭提供 ☐₂ 打工或工讀所得 ☐₃ 校內外獎助學金 ☐₄ 助學貸款 ☐₅ 其他_____
7. 學習及生活費(書籍、住宿、交通、伙食等開銷)主要來源(可複選)：
☐₁ 家庭提供 ☐₂ 打工或工讀所得 ☐₃ 校內外獎助學金 ☐₄ 助學貸款 ☐₅ 其他_____

二、入學背景

8. 我的入學管道：
☐₁ 四技二專甄選 ☐₂ 四技二專技優 ☐₃ 四技二專登記分發
☐₄ 大學個人申請 ☐₅ 大學考試分發 ☐₆ 大學繁星
☐₇ 運動績優甄試 ☐₈ 獨立招生(含全校單招、學系單招、特殊選才及其他)
☐₉ 離島及原住民保送甄試(公費生) ☐₁₀ 身心障礙甄試 ☐₁₁ 其他_____



9. 得知本校最主要的管道(可複選)：

- | | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|---------------------------------|
| ☐ 1 高中職/五專老師 | ☐ 2 本校進班宣導 | ☐ 3 學校聲望 | ☐ 4 科系聲望 |
| ☐ 5 報考簡章 | ☐ 6 朋友、同學、學長姐 | ☐ 7 家人 | ☐ 8 網路資訊 |
| ☐ 9 補習班宣導 | ☐ 10 學校立牌廣告(公車廣告、招牌廣告) | ☐ 11 本校教師 | |
| ☐ 12 其他_____ | | | |

10. 決定就讀本校最主要的原因(可複選)：

- | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| ☐ 1 考試成績決定 | ☐ 2 老師的影響或建議 | ☐ 3 家人的影響或建議 | ☐ 4 科系聲望 |
| ☐ 5 符合生涯發展規劃 | ☐ 6 學校聲望 | ☐ 7 校園國際化程度 | ☐ 8 認同學校教育目標 |
| ☐ 9 校園環境及設施 | ☐ 10 師資陣容 | ☐ 11 朋友、同學、學長姐的影響或建議 | |
| ☐ 12 經濟考量(學雜費、獎學金、住宿費等) | ☐ 13 地緣關係 | ☐ 14 其他_____ | |

11. 我選擇目前就讀「科系」的動機(可複選)：

- | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ 1 符合個人興趣 | ☐ 2 想培養專業技能 | ☐ 3 較容易就業 | ☐ 4 可銜接未來升學 |
| ☐ 5 單純是考試分發 | ☐ 6 受同儕影響 | ☐ 7 受師長影響 | ☐ 8 受原本就讀科系影響 |
| ☐ 9 其他_____ | | | |

12. 「本校」在我心目中的志願排序：

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ 1 前 3 志願 | ☐ 2 第 4~6 志願 | ☐ 3 第 7~10 志願 | ☐ 4 第 11 志願以外 |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|

13. 目前就讀「科系」在我心目中的志願排序：

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ 1 前 3 志願 | ☐ 2 第 4~6 志願 | ☐ 3 第 7~10 志願 | ☐ 4 第 11 志願以外 |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|

三、就讀科系狀態

14. 目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度

(範圍 1~5；1 為毫不相關；5 為高度相關)..... ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

15. 目前就讀科系之專業領域：

- | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| ☐ 1 資訊學群 | ☐ 2 工程學群 | ☐ 3 數理化學群 | ☐ 4 醫藥衛生學群 |
| ☐ 5 管理學群(含資管) | ☐ 6 農林漁牧學群 | ☐ 7 地球與環境學群 | ☐ 8 建築與設計學群 |
| ☐ 9 藝術學群 | ☐ 10 社會與心理學群 | ☐ 11 大眾傳播學群 | ☐ 12 外語學群 |
| ☐ 13 文史哲學群 | ☐ 14 教育學群 | ☐ 15 法政學群 | ☐ 16 生命科學學群 |
| ☐ 17 財經學群 | ☐ 18 體育休閒學群 | ☐ 19 其他學群 | |

16. 目前就讀學制：

- | | | |
|--|--|--|
| ☐ 1 四年制學士班(日間部) | ☐ 2 四年制學士班(進修部) | ☐ 3 二年制學士班(日間部) |
| ☐ 4 二年制學士班(進修部) | ☐ 5 二年制專科部(日間部) | ☐ 6 二年制專科部(夜間部) |
| ☐ 7 其他_____ | | |

17. 目前就讀科系是否舉辦下列新生活動(可複選)：

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| ☐ 1 全校性新生說明會 | ☐ 2 系新生說明會 | ☐ 3 直系學長姐自辦活動/餐會 |
| ☐ 4 迎新宿營/烤肉 | ☐ 5 其他_____ | ☐ 6 無 |



18. 對目前就讀科系的瞭解程度(範圍 1~5；1 為非常不瞭解；5 為非常瞭解)

- (1)學習範圍與目標 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(2)學生畢業時需具備的核心能力 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(3)必、選修課程規劃及修課規定 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(4)課程與未來就業的關聯性 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(5)各課程所欲培養的能力 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(6)畢業條件相關規定 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

19. 入學至今，我感覺目前就讀科系的總體課程狀況

(範圍 1~5；1 為程度非常低；5 為程度非常高)

- (1)課業挑戰性 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(2)老師專業度 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(3)老師教課品質 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(4)總體滿意度 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

四、學校資源

20. 我「期望」本校提供之資源或支援事項(可複選)：

- ☐1 彈性且有效率的學校行政 ☐2 專業的相關圖書資料 ☐3 完善的圖書館設施
☐4 完善的住宿資源 ☐5 與就業接軌的實習機制 ☐6 生活、職涯及諮商輔導機制
☐7 證照輔導與經費補助機制 ☐8 國際交流資源(例如交換生等) ☐9 多元學習(例如輔系、雙主修等)
☐10 豐富的社團活動資源 ☐11 競賽輔導與經費補助機制 ☐12 滿意的膳食狀況
☐13 便利的校園生活機能 ☐14 彈性且合理的修課安排 ☐15 選課規劃/修課協助管道
☐16 乾淨整潔的校園環境 ☐17 e 化教學與資訊環境 ☐18 國際化的學習環境(例如英文授課等)
☐19 便利的交通機能 ☐20 清楚的租屋資訊 ☐21 清楚的打工、獎助學金資訊

21. 入學至今，我對於「本校現在」所提供資源或支援的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意；6 為不知道)

- (1)彈性且有效率的學校行政 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(2)專業的相關圖書資料 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(3)完善的圖書館設施 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(4)完善的住宿資源 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(5)與就業接軌的實習機制 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(6)生活、職涯及諮商輔導機制 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(7)證照輔導與經費補助機制 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(8)國際交流資源(例如交換生等)..... ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(9)多元學習(例如輔系、雙主修等)..... ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(10)豐富的社團活動資源 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(11)競賽輔導與經費補助機制 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(12)滿意的膳食狀況 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(13)便利的校園生活機能 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(14)彈性且合理的修課安排 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道



- (15)選課規劃/修課協助管道.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(16)乾淨整潔的校園環境.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(17)e 化教學與資訊環境.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(18)國際化的學習環境(例如英文授課等).....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(19)便利的交通機能.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(20)清楚的租屋資訊.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道
(21)清楚的打工、獎助學金資訊.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 不知道

五、學習狀態

22. 入學至今，平均每天花在下述活動的時間程度(範圍 1~5；1 為沒有；5 為非常多時間)

- (1)學習準備(例如課程預習、溫習等).....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(2)修習學校課程.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(3)準備證照考試或參與專業競賽.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(4)課外實習.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(5)課外活動(例如社團、校隊等).....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(6)參與社區服務或志工.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(7)休閒社交活動(例如運動、聚會、郊遊、讀課外書等)..☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(8)平常上網或滑手機.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(9)校內外工讀.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(10)與家人相處.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

23. 我學習新事物時所偏好的學習方式(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- (1)網路自學.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(2)讀書會學習.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(3)自己看書.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(4)向師長請教.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

24. 入學至今，課程學習時，下列事項發生的頻率(範圍 1~5；1 為沒有發生過；5 為非常頻繁)

- (1)請求同學或學長姐協助解決課業問題.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(2)協助同學解決課業問題.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(3)與同學進行討論或練習來準備考試.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(4)與同學共同合作完成報告、作業或專題.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(5)與師長討論課堂學習、課業問題.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(6)課前預習並事先整理問題重點.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(7)在課堂上認真聽講、做筆記並參與討論.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(8)課後複習並歸納老師授課內容.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(9)主動蒐集課業學習有關資訊.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(10)準時上課、不缺席.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5
(11)依老師要求繳交作業或報告.....☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

25. 下列上課方式對於我在課程學習上的幫助程度(範圍 1~5；1 為沒有幫助；5 為幫助非常多)

- | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| (1)老師提供或指定的教材(課本、講義) | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (2)老師使用媒體或影片輔助教學 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (3)老師提供案例或實例討論 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (4)師生互動學習(發問、討論) | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (5)學生分組進行討論、設計或發表 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (6)學生在老師協助下進行實作 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (7)由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (8)安排專人講演或示範 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (9)校外教學或參訪 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (10)多位老師合開一門課 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (11)老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習 .. | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |

26. 入學至今，對於課程學習的態度(範圍 1~5；1 為非常不符合；5 為非常符合)

- | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| (1)覺得大部分的課程有趣 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (2)除學校課程外，也找到其他想學的事物或方向 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (3)會透過不同方式自學 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (4)會及早準備課堂所要求的作業或報告，避免拖延 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (5)不受外力干擾，專心於學習 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (6)在課堂上主動發問 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (7)參與課堂討論，並表達看法 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (8)面臨挑戰時，盡力解決困難 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (9)能保持積極進取的態度 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |

27. 入學至今，對於課程學習的掌握度：(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| (1)讀書時，可以集中注意力 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (2)能有效運用時間準備課業 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (3)對課業的學習得心應手 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (4)對自己目前的學業表現感到滿意 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (5)覺得目前所投入的努力與成效成比例 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (6)當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (7)可分辨輕重緩急，妥善規劃時間 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (8)容易與別人合作完成團體作業 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (9)擅長撰寫書面報告 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (10)對於上台報告感到非常自在 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (11)一般來說，可以充分掌握課程進度 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (12)能充分掌握老師講課的重點 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |

28. 未來生涯規劃最主要的目標為哪一項：

- | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ☐ 1 國外進修 | ☐ 2 國內繼續升學/進修 | ☐ 3 服兵役 | ☐ 4 進入職場 |
| ☐ 5 尚無明確規劃 | ☐ 6 其他_____ | | |

六、自我評估

29. 入學至今，我感到比較困擾的問題(可複選)：

- | | | | |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ 1 課業學習內容 | ☐ 2 取得課業學習上的協助 | ☐ 3 時間管理 | ☐ 4 情緒管理 |
| ☐ 5 健康管理 | ☐ 6 沉迷網路/網路遊戲等 | ☐ 7 與家人的互動 | ☐ 8 經濟壓力 |
| ☐ 9 與老師的互動 | ☐ 10 參與社團活動 | ☐ 11 與班上同學的互動 | ☐ 12 對未來進路的迷惘 |
| ☐ 13 朋友交往/與異性相處 | | | |

30. 入學至今，下列敘述符合我現狀的程度(範圍 1~5；1 為程度非常低；5 為程度非常高)

- | | | | | | |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| (1)有考慮轉校 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (2)有考慮轉系 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (3)有考慮重考 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (4)有考慮休學 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (5)能清楚瞭解就讀目的 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (6)能預期就學期間會有實際收穫 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (7)能快樂學習 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |
| (8)學習目標非常清楚明確 | ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 |

31. 就讀本校期間，我「預計的學習重點」(可複選)：

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| ☐ 1 與就業相關的專業能力 | ☐ 2 領導、管理及規劃能力 | ☐ 3 電腦文書處理能力 |
| ☐ 4 資訊科技應用能力 | ☐ 5 外語能力 | ☐ 6 國際移動力 |
| ☐ 7 文字撰寫能力 | ☐ 8 閱讀能力 | ☐ 9 清晰有條理的表達能力 |
| ☐ 10 人際溝通能力 | ☐ 11 團隊合作能力 | ☐ 12 創新創意思維能力 |
| ☐ 13 創業精神與能力 | ☐ 14 行政協調能力 | ☐ 15 發現及解決問題的能力 |
| ☐ 16 專案執行能力 | ☐ 17 數理邏輯能力 | ☐ 18 分析與批判思考能力 |
| ☐ 19 跨域整合能力 | ☐ 20 資訊蒐集與整理能力 | ☐ 21 情緒管理能力 |
| ☐ 22 時間管理能力 | | |

七、總體滿意度

32. 入學至今，對本校整體滿意度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)

- 對本校滿意度..... ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

八、其他建議事項(如有其他建議學校改善的事項，敬請提出)

本問卷到此結束，再次感謝您特別撥空填寫！



社團法人台灣評鑑協會

Taiwan Assessment and Evaluation Association

前瞻評鑑



洞悉國際



深耕理論



發想實務

台北市10066南海路3號5樓之1

5F-1, No.3, Nanhai Rd., Taipei 10066, R.O.C.

TEL: 886-2-33431177 FAX: 886-2-23947261

<http://www.twaea.org.tw>