

簽 於 秘書室第二組

主旨：檢陳本(111)學年度第2次自我評鑑指導委員會會議紀錄及簽到單各1份，請核閱。

說明：

一、旨揭會議業已於112年2月20日(星期一)召開竣事。

二、本次會議討論提案為下：

(一)有關本校107年第二週期大學校院校務評鑑(111年度)改善執行情形之外部委員書面審查意見案。

(二)有關大武山學院通識教育111年自我改善執行情形。

(三)有關本校理學院4個系所之系所品質保證後續追蹤改善情形。

(四)有關107年教育部大專校院特殊教育和性別平等教育業務之自我改善執行情形。

(五)擬修正教育學院自我評鑑辦法案。

擬辦：陳核閱後，將會議紀錄傳送予與會人員及相關單位知照後，並請各相關單位依委員意見進行後續改善執行參考。

會辦單位：人文社會學院

決行層級：一層決行

裝

訂

線



——簽核流程及意見——

序	單位	職稱	姓名	意見	辦理時間
1	秘書室 第二組	行政助理	陳怡慧		112/03/03 17:22:25 (承辦)
2	秘書室 第二組	組長	賴明豐		112/03/03 17:30:45 (核示)
3	秘書室	專門委員	張雯玲	說明一日期有誤，已代為修正。	112/03/04 11:24:10 (核示)
4	秘書室	副校長	曾紀幸		112/03/06 15:48:51 (核示)
5	秘書室	專門委員 主任秘書	張雯玲 代 黃名義		112/03/06 16:05:01 (核示)
6	人文社會學 院	行政組員	陳思雅		112/03/07 10:15:35 (會辦)
7	人文社會學 院	院長	簡光明		112/03/07 14:50:17 (會辦)
8	秘書室	專門委員	張雯玲		112/03/07 15:25:43 (核示)
9	行政副校長 室	行政副校 長	劉英偉		112/03/07 16:45:44 (核示)
10	校長室	校長	陳永森	如擬	112/03/08 09:36:50 (決行)
11	秘書室 第二組	行政助理	陳怡慧		112/03/08 14:04:04 (承辦)

111學年度第2次校級自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：112年02月20日（星期一）上午10時整

地點：民生校區五育樓四樓第三會議室

主持人：陳永森校長

紀錄：陳怡慧

出席人員：如簽到單

壹、主席報告：

今天是我們111學年度第2次自我評鑑指導委員會會議。首先，我們感謝陳月端校長和鄭英耀校長撥冗蒞臨本校指導。學校自我評鑑目的是在提升學校發展的自我改善，而不是為了評鑑而評鑑。為了我們學校整體的發展，期待透過委員外部指導意見，提供我們內部參考，精進學校整體運作。

貳、工作報告：(秘書室第二組賴明豐組長)

本組因應113年第三週期大專校院校務評鑑，正積極準備自我評鑑的各項相關工作，並依據財團法人高教評鑑中心所提供「113年第三週期大學校院校務評鑑計劃書」為參考之外，報告書內容亦依高教評鑑中心所規定的核心指標跟檢核的重點進行撰寫，撰寫內容以呈現108至111年度之工作成果。

在此，也特別感謝各單位同仁們的協助，自去年9月起陸續提供相關內容資料和數據。因本週期內容架構與107年第二週期校務評鑑規定有所差異，本組彙整各單位所提供的初步內容後須再次重新編寫，並調整為本週期的架構內容。

本組已於2月中旬就各單位所提供的初步內容完成報告書初稿，現已陸續由曾副校長進行審閱，並逐一依曾副校長所提供建議進行內容確認、修正及補充。其次，113年第三週期的校務評鑑主以數據為基礎 evidence base 呈現，後續仍需向各單位確認及詢問數據資料部分。為了完備自我評鑑報告書的內容，預計於5月底前自我評鑑報告書內容完成，6月至8月分別邀請校內外委員協助進行書面審查作業。

有關自我評鑑時程規劃方面，如畫面上 PPT(附件-校務評鑑工作報告)所呈現，相關實地訪評委員名單將提請校長決議後進行後續邀請作業。有關委員人數方面，將依高教評鑑中心所規定，學校學生人數在1,500人以上，委員的人數規劃為8至10人，建議邀請9位委員進行實地訪評，一位是總召集，其餘8位委員兩兩一組，各自負責前面所提的四大面向。

本校第三週期校務評鑑自我評鑑實地訪評的日期，預定於本（112）年度10月27日（星期五）辦理。自我評鑑實地訪評結束後，將依委員們所提供的訪評意見進行校內資料強化作業，預計整體時程將於今年12月完成，以利評鑑報告書於明（113）年2月初前完稿，並上傳至高教評鑑中心第三週期校務評鑑網路平臺；此外，第三週期校務評鑑的實地訪評日期將俟本(112)年9月份抽籤結果，基本上訪評期間為113年3月至6月間。

依據高教評鑑中心規劃，第三週期校務評鑑結果會有三種不同結果態樣，最好的結果就是通過效期6年。效期若只有三年，將於結果公佈後，第三年就要重新進行實地訪評。第三種就是「重新審查」，結果公佈後的第二年即進行實地訪評。以下工作進度的報告，謝謝。

◎委員意見：

1. 評鑑委員來校進行訪評時，縱使委員提出一些意見，對高教評鑑中心基金會而言，只會將委員所提出的意見為參考，但不代表評鑑一定會過，整體評鑑結果仍將經過基金會董事會去做最後的確認。
2. 學校在進行評鑑準備時應戰戰兢兢，學校治理要抱持精進態度。我們擔任委員都是希望能提供屏大正向、積極的建議，也是對學校有一點小小貢獻。
3. 學校進行校務評鑑過程中，不論是自我評鑑或校外的委員，建議皆須按高教評鑑中心規範進行遴選聘任，尊重高教評鑑中心之要求及運作模式和框架。

參、111學年第1次會議(111.11.21)項目列管執行管考

案號	案由	會議決議	執行單位	執行情形	管考情形
一	有關本校107年第二週期大學院校務評鑑實地訪評委員意見之改善執行情形。 《列管次數：4次》	有關111年度自我改善改善執行情形，俟校外委員審查並回復改善意見，請彙整意見內容提送111學年第2次校級自我評鑑指導會議進行討論。	秘書室 第二組	依會議決議，本組已蒐集3位校外委員書面審查意見，並提送於本次校級自我評鑑指導會議進行討論，為本次會議提案一。	<input checked="" type="checkbox"/> 持續列管 <input type="checkbox"/> 解除列管
二	有關通識教育自我評鑑後第一年改善執行情形事宜。 《列管次數：4次》	有關111年度自我改善改善執行情形，請彙整意見內容提送111學年第2次校級自我評鑑指導會議進行討論。	大武山學院	依會議決議，大武山學院已提供111年自我改善執行情形，於本次會議提案二。	<input type="checkbox"/> 持續列管 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管
三	有關107年教育部大專校院特殊教育 and 性別平等教育業務辦理之改善書面外審意見。 《列管次數：4次》	有關111年度自我改善改善執行情形，請彙整意見內容提送111學年第2次校級自我評鑑指導會議進行討論。	學務處、 秘書室	依會議決議，秘書室和學務處諮商中心已提供111年自我改善執行情形，於本次會議提案四。	<input type="checkbox"/> 持續列管 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管

案號	案由	會議決議	執行單位	執行情形	管考情形
四	有關本校「國民小學」及「幼兒園」師資類科自我評鑑結果報告書審議案。 《列管次數：1次》	1. 自我評鑑結果報告書業已於111年6月15日送財團法人高教評鑑中心基金會進行認定及認可審議；於同年9月30日未獲認定結果。 2. 11月30日前修改後送高教評鑑中心辦理再審查，並預計於12月12日進行線上自訂評鑑結果認定簡報審查會議。	師資培育中心	1. 依決議辦理，修改後「國民小學」及「幼兒園」自我評鑑結果報告書已於111年11月30日提送高教評鑑中心；並經同年12月12日簡報審查會議審議。 2. 本案業經高教評鑑中心12月30日高評字第1111001724號函知本校二師資類科自我評鑑結果皆獲「認定」，報告書修正後備查。	<input type="checkbox"/> 持續列管 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管

肆、提案討論

提案一

提案單位：秘書室第二組

案由：有關本校107年第二週期大學校院校務評鑑(111年度)改善執行情形之外部委員書面審查意見案，提請討論。

說明：

一、依據111年11月21日111學年第1次校級自我評鑑會議決議辦理。

二、本案3位校外審查委員已於111年12月1日完成111年度校務評鑑自我改善書面

審查作業；有關111年本校自我改善情況之統計資料如下表，書面審查之自我改善報告書意見彙整如附件1 (P.1~P.12)：

項目名稱	改善項次數	已改善	部分改善
項目一：校務治理與經營	4	3	1
項次二：校務資源與支持系統	6	5	1
項次三：辦學成效	5	1	4
項次四：自我改善與永續經營	12	11	1

三、同上，臚列仍為部分改善之項次及意見內容：

項目	評鑑委員意見	外部委員建議
項目一： 校務治理與經營	1-3 該校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強。例如：該校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象；該校強調國際化，但多以中國大陸為主要對象，與其他地區的聯結策略尚不明；教師檢定近年表現不佳，未維持原教育大學的優勢特色。	1.系所整併、合作方面的發展較少資料呈現。 2.國際化相關的數據需再補充，用圖表更清楚呈現，outbound 如學生數、國家、學士班研究所等。 3.檢定輔導應繼續強化，尤其國民小學師資類科通過率仍未達全國平均。
項次二： 校務資源與支持系統	2-6 該校對新進教師訂定6年條款，宜加強新進教師第1、2年之輔導機制，如:減少授課鐘點數、研究經費支持及提供傳習教師等，使其能盡快穩定學術生涯之發展。	已有相關辦法支持新進教師學術長期發展，但並未列出相關受獎助之教師人數。
項次三： 辦學成效	3-1 「師資培育」為該校自許歷史最為悠久之特色領域，惟103年至105學年該校各類科師資生參加教師資格檢定考試之整體通過率，僅105學年度略高於全國平均值，103和104學年度均低於全國平均值，難以符應該校「培育多元教育人才」之自我定位與發展目標。	教師檢定輔導應繼續強化，尤其國民小學師資類科通過率仍未達全國平均。
	3-2 「促進國際交流」為該校重要校務發展目標之一，惟該校103至105學年度在學學生出席國際會議人次有逐年下滑之趨勢，另105學年度出國進修、交流總人數亦較前兩學年度減低，有待進一步加強。	宜呈現106-107學年度之國際交流數據或作說明。
	3-3 各院系雖訂有教育目標及核心能力，然部分院系對教育目標達成學生具備核心能力情況的檢核機制鬆散且未落實。	1.建議有一個較明確的檢核機制。 2.通識課程能力指標內容清楚，與學校相互連結。但在學院層級資料上，無一統一

		格式，較為鬆散。
	3-4 該校有許多產官學技術合作策略聯盟合約，但具體合作機制與成效並不明確。宜考量各院、系、所特性、師資專長屬性、及新聘教師專長之整合，強化跨領域合作的推動與行政協助，以長期互動累積經驗與能量和在地深耕為發展重點，擴大成果與成效。	建議設校級中心，強化跨領域合作及行政協助。
項次四： 自我改善與永續經營	4-2 該校於103年成立實習就業輔導處、105年於秘書室設立校務研究與發展中心，藉由上述兩個單位有計畫地蒐集互動關係人意見。惟對於意見之整體性分析及反饋意見之自我改善機制仍然不足。	如何運用校務研究分析報告，增進學校治理效能，可以再具體呈現。雖列出歷年報告主題，但仍不清楚報告建議真正落實的情形。

辦法：依據本校自我評鑑辦法辦理。

決議：

1. 依委員意見盡快進行改善。
2. 有關係所整合事宜，將請人文社會學院簡光明院長主導，校長室和施百俊學術副校長一起與兩個系所的教師們進行溝通交流。

◎委員建議：

1. 學校上一週期校務評鑑時程為107年，迄今已經112年。若已經過4年、5年都還沒有改善成功，一定有很大的一個困難，資料呈現要表述清楚問題和原因。其次，若委員提供意見很合理，學校真的要認真思考去怎樣去克服困難和改善。
2. 學校在地方創生方面很積極，也匯集很多資源，有些部分也是跟中山大學一起合作。學校一定要去思考永續經營概念，建議屏東大學可以以屏東地區場域為重心，並結合屏東原住民作為基地，基地可考慮偏鄉、離島，把屏大最大能量放到基地，慢慢拓展到其他縣市合作，並觀察投入之後的成效，這樣才能符合國發會對屏東大學的期待。其次，可以參考高雄醫學大學，以偏鄉醫療照顧角度去投入，為此高醫在高教深耕計劃獲取相當多的補助。
3. 學校數據的部分一定要具體呈現之外，數據整理是很重要的指標，雖然疫情關係，學校交流都受到影響，但學校採用視訊會議方式也可做為呈現，亦可提供線上會議次數及參與人次，增加學校在疫情期間不中斷國際交流之成效。
4. 學校相關面向都要去做校務分析，重要的議題更要去統計和深入瞭解，後續也要建立改善機制去改善。其次，學校招生及轉學生方面，要有分析和處理機制。若學校校務研究報告書尚未進行上述分析數據，也一定要盡快去因應和處理；另大一課程的設計要能積極將大一新生留在校園內。為此，校務研究報告的功能要針對學校弱點方面去做議題研究，分析後的結果更要緊接著提出相關因應方案、措施。上述面向，新一期高教深耕計畫都很重視。
5. 有關學校輔系、雙主修和跨域學程部分，因現在強調跨領域的時代，輔系、雙主修其實只

是一個基本門檻而已，學校對於跨域學程、輔系、雙主修等，建議要展現具體資料和數據，而且數據最好是呈現成長趨勢。若不是成長趨勢，學校要審閱原因且和因應措施，此部分也是高教深耕計畫很重視。

6. 合校已經經過8年多，學校系所必須要真正去回應國家的政策，社會的整個變化，產業的升級或產業結構，且認真思考人才培育。系所要合併或是調整等等，都要盡快去解決。假設原來兩校都有的系所究竟要怎麼樣來合併，或者要怎麼樣去發展一個新的模式，都已經不能迴避，學校要認真的、嚴肅的面對，畢竟資源總是有限。此外，合併方式有實質合併或形式合併，學校要思考形式合併是沒有任何意義，建議一定要實質整合，效益才能一乘一；另透過兩個系結合，與產業及社會鏈結，且結合國家政策，進行人才培育機制，建立共同目標。如此一來，系所教師間的歧異會更小，大學社會責任才能真正發揮。總之，系所合併是一定需要磨合期，學校要努力去克服困難，一旦整合了，系所能量會更大。
7. 有關學校發展方面，學校除了要顧及學校發展特色之外，應要有規劃，程序過程也要思考教學品質。

提案二

提案單位：秘書室第二組

案由：有關大武山學院通識教育111年自我改善執行情形，提請討論。

說明：

- 一、依據111年11月21日111學年第1次校級自我評鑑會議決議辦理。
- 二、同上，111年自我改善執行統計情況，如下表，自我改善報告書如附件2 (P.13~P.44)。

項目名稱	改善項次數	已改善	部分改善
項目一：理念、目標與特色	5	5	0
項次二：課程規劃與設計	4	4	0
項次三：教師素質與教學品質	6	6	0
項次四：學習資源與環境	4	4	0
項次五：組織行政運作與自我改善	6	6	0

辦法：依據本校自我評鑑辦法辦理。

決議：

1. 依委員意見盡快進行改善。
2. 有關「多元性別權益課程」部分，未來在博雅教育可考慮開設相關性別課程。
3. 有關大一、大二大二課程的英文課程的改革(EAP)的精進計畫，學校也要努力執行改進。

◎委員建議：

1. EMI 教學重點為專業知識，如何將學科專業知識融入課程內。學校推動 EMI 計畫，應該是從專業中延攬到好的師資，融入在專業教學內，譬如:像中山大學已經有7個系所從大一就全英語授課，學校老師教授不是英文，而是像科學發展或是台灣史等等，教授仍是專業。
2. 學校在跨領域的部分也做了課程上改善，除了微學分、微學程還有自主學習募課、

跨領域學分學程，期能成為屏大特色課程，吸引學生，繼續留在屏大學習。

3. 學校積極透過 USR 在地創生，貫徹「屏東事 屏大事」，發揮對社會影響力。
4. 學校對於校內學生轉學(讀不下去)，建議可以調整到大武山學院以跨年級學生去選擇他想要上的課，並特別輔導，讓學生可以繼續在屏大學習，不浪費學生學習的時間。
5. 有關學校性別平等課程部分，在多元性與權力課程(多元性別權力課程)上要多關注，此議題也是國家政策，乃至國際趨勢，其中有關女同志者、男同志，還有雙性戀者，還有跨性別者，還有雙性人的權力的尊重。其次，學校針對跨性別權益者要保障，多元性別權利者是不是確實落實，還有做法規檢視、政策檢視，學校要做不只是教育教材，包括政策、設施，都同樣要做檢視。

提案三

提案單位：秘書室第二組

案由：有關本校理學院4個系所之系所品質保證後續追蹤改善情形，提請 討論。

說明：

- 一、依據本校108-114年度校務評鑑與教學品質保證計畫辦理，本校108年委託高教評鑑中心基金會所進行教學品質保證認可之系所須於每學年至少召開一次系所諮詢委員會，系所委請外部委員協助改善情形審查事宜。
- 二、本校理學院已於111年11月30日召開111年度第1次院級自我評鑑指導委員會議，理學院之4個系所皆已完成111學年自我改善，並提送所屬院，院亦完成院級自我評鑑指導委員會召開事宜，院級自我評鑑指導委員會議如附件3 (P.46~P.99)；有關4個系所自我改善執行情況，如下表：

系所	自我改善情況			
	項目	改善項次數	已改善	部分改善
應用化學系	項目一：系所發展、經營及改善	4	4	0
	項目二：教師與教學	5	5	0
	項目三：學生與學習	3	3	0
應用物理學系	項目一：系所發展、經營及改善	4	4	0
	項目二：教師與教學	3	3	0
	項目三：學生與學習	6	6	0
應用數學系	項目一：系所發展、經營及改善	7	7	0
	項目二：教師與教學	4	4	0
	項目三：學生與學習	5	5	0
體育學系	項目一：系所發展、經營及改善	5	5	0
	項目二：教師與教學	12	6	6

	項目三：學生與學習	9	4	5
--	-----------	---	---	---

三、科普傳播學系已於111年11月16日完成認可展延作業，預計於112年3月通知展延結果。

辦法：依據本校自我評鑑辦法辦理。

決議：依委員意見盡快進行改善。

提案四

提案單位：秘書室第二組

案由：有關107年教育部大專校院特殊教育和性別平等教育業務之自我改善執行情形，請討論。

說明：

一、依據111年11月21日111學年第1次校級自我評鑑會議決議辦理。

二、有關107年教育部大專校院特殊教育之輔導身心障礙學生工作辦理情形之自我審查改善統計情況，如下表；另輔導身心障礙學生辦理情形自我改善報告書如附件4 (P.100~P.105)。

項目名稱	改善項次數	已改善	部分改善
項目一：行政組織與運作	2	2	0
項次二：學習與輔導	3	3	0
項次三：支持與服務	2	2	0
項次四：經費與設施	1	1	0

三、有關性別平等教育業務辦理情形之自我審查改善統計情況，如下表；另性別平等教育業務辦理情形自我改善報告書如附件5 (P.106~P.111)。

項目名稱	改善項次數	已改善	部分改善
項目一：行政組織與運作	2	2	0
項次二：學習環境資源與教學	3	3	0
項次四：校園文化環境與社區推展	1	1	0

四、本(112)年度將進行新週期大專校院特殊教育及性別平等教育業務辦理情形書面審查作業。

辦法：本次會議通過後，後續每年改善執行計畫。

決議：依委員意見持續改善。

◎委員建議：

- 有關委員成員方面，女性委員占二分之一除了是法定人數的要求之外，性別平等意識應該是包括在教師代表、職工代表、家長代表、學生代表、專家學者等等，不應只是考慮到性別，因為性別是一個基本觀念。因此，校長在勾選委員建議要多觀察教師，以利整個性別委員會功能能夠完全發揮出來。

提案五

提案單位：教育學院

案由：擬修正教育學院自我評鑑辦法案，請討論。

說明：

- 一、依據107年9月14日107學年度第1學期第1次教育學院師培系所之未來品質認可計畫討論會議，如附件6（P.112~P.117）。
- 二、本校管理學院已接受 AACSB 認證及資訊學院已接受 IEET(中華工程教育學會)認證，依本校自我評鑑辦法第2條第5項(略以)：「.....受評單位若已接受教育部認可之國內外專業評鑑機構，可申請免受評鑑或延後評鑑。」，其各所屬系所免受本校自我評鑑。
- 三、本案業經111學年度第1學期第4次院務會議決議通過，且基於上述辦法意旨，本學院教育學系、幼兒教育學系及特殊教育學系參與師資培育評鑑得免受本校系所自我評鑑。
- 四、檢附本院自我評鑑辦法修正草案全文及修正草案對照表，如附件（P.118~P.119）。
辦法：經本次會議審議後，陳請校長核定後公布實施。
決議：照案通過。

伍、臨時動議：無

陸、散會：中午12時20分



國立屏東大學
National Pingtung University

國立屏東大學

第三週期校務校務自我評鑑準備作業

報告人:秘書室第二組賴明豐組長

2023.02.20(星期一)



第三週期評鑑項目及核心指標

項目一 校務治理與經營

健全的組織層級和架構、資源規劃與配置、特色規劃；明確的校務研究作法、內部品質保證機制、外部評鑑機制與針對突發事件因應機制；各種管理定期或不定期向互動關係人公布與更新校務資訊。

- 1-1 學校任務、組織架構、資源規劃與校務發展
- 1-2 校務經營、決策與組織調整及運作
- 1-3 學校確保校務治理與經營品質之機制及成效
- 1-4 校務資訊公開與互動關係人參與

項目三 學生學習與成效

各類學生招生策略、入學管道；學生學習支持機制，如導師制、課業/實習/跨國交換/課外學習等學習輔導機制與作法；支持及評估學生學習進步、發展與成效(含畢業生)之機制及能落實執行。

- 3-1 大學部教育與成效
- 3-2 研究生教育與成效
- 3-3 通識教育與跨領域教育學習評估機制及成效
- 3-4 跨校(境)教育、評估機制與成效

項目二 教師教學與學術專業

提供教師教學與學術及專業表現之各項支持系統；學校及院系具有合宜的遴聘教職員機制、數量，以及成長支持、績效評核；具備規劃、審核、分析、檢討與改善課程及教學品質的機制並能落實執行。

- 2-1 教師表現、評估與獎勵
- 2-2 教職員遴聘、質量與行政支持及其運作
- 2-3 課程與教學規劃機制、審核及運作
- 2-4 課程與教學品質評估

項目四 社會責任與永續發展

學校永續發展對策；財務穩健發展基礎；提供經濟及文化不利學生入學機會及學習支持；展現社會責任的特色與影響力；參考互動關係人意見、畢業生表現及產業趨勢，調整學校發展與任務。

- 4-1 提供教育機會均等之作法與成效
- 4-2 展現社會責任之作法與成效
- 4-3 財務永續作法與成效



項目一：校務治理與經營面向**核心指標及檢核重點**

1-1 學校任務、組織架構、資源規劃與校務發展

- 1-1-1 學校有清楚合理的願景、定位或發展，並能反映高教變遷趨勢
- 1-1-2 學校有健全的組織層級與架構、資源規劃與配置，以落實校務發展及學校任務
- 1-1-3 學校有健全的校務經營與互動
- 1-1-4 校長有明確之治校理念、領導策略以達成校務發展目標

1-3 學校確保校務治理與經營品質之機制及成效

- 1-3-1 學校能依據校務發展建立內部品質保證機制，並落實執行
- 1-3-2 學校能運用校務研究資料證據精進校務治理之品質並展現成效
- 1-3-3 學校落實前次校務評鑑之追蹤、檢討及改善情形，與目前推動系所品保機制、作法及成效
- 1-3-4 學校能展現符應校務發展計畫之校務治理與經營成效
- 1-3-5 學校因應突發或危機狀態的機制運作及成效

1-2 校務經營、決策與組織調整及運作

- 1-2-1 學校能依據任務、組織架構、資源規劃發展出合宜的校務發展計畫，以確保校務經營的效能
- 1-2-2 學校能依據校務發展計畫及特色規劃建立合理的行政
- 1-2-3 學校能依據決策程序和結果，有效執行校務資源配置及組織資源的調整

1-4 校務資訊公開與互動關係人參與

- 1-4-1 學校能利用各種管道定期或不定期向互動關係人公布相關之校務資訊
- 1-4-2 學校校務資訊之更新與維護作法
- 1-4-3 學校具備互動關係人參與校務治理或反映意見的機制與落實情形



項目二：教師教學與學術專業面向**核心指標及檢核重點**

2-1 教師表現、評估與獎勵

- 2-1-1 學校具備教學、學術與專業表現及教師生涯發展之支持系統並加以落實
- 2-1-2 學校能落實教師評估與升等及輔導與改善機制
- 2-1-3 學校具備多元獎勵機制及其落實情形
- 2-1-4 學校確保教師學術誠信的機制與作法
- 2-1-5 學校能展現符合校務發展計畫之教師教學、學術及服務成效

2-2 教職員遴聘、質量與行政支持及其運作

- 2-2-1 學校有合宜之遴聘教職員機制及其運作情形
- 2-2-2 學校教職員數量、職級、專業及其與院所發展連結之合宜性
- 2-2-3 學校具備合宜之教師行政支持系統及其落實情形
- 2-2-4 學校具備合宜之職員行政與專業成長支持系統、評核機制及其落實情形

2-3 課程與教學規劃機制、審核及運作

- 2-3-1 學校具備合宜之課程結構及學分配置的比例，並能與學校人才培育目標相關聯
- 2-3-2 學校通識教育具備合宜之課程與教學規劃機制、審核及其運作情形
- 2-3-3 學校雙主修、輔系、學位(分)學程具備合宜之課程與教學規劃機制、審核及其運入情形
- 2-3-4 學校其他跨領域教育具備合宜之課程與教學規劃機制、審核及其執行情形

2-4 課程與教學品質評估

- 2-4-1 學校分析課程及教學品質之作法
- 2-4-2 學校檢討課程及教學品質之入法
- 2-4-3 學校改善課程及教學品質之作法



項目三：學生學習與成效面向**核心指標及檢核重點**

3-1 大學部教育與成效

- 3-1-1 學校的招生策略、入學管道及學生特質與學校發展目標結合之合宜性
- 3-1-2 學校能建立課業學習之支持及輔導機制，並能落實推動與評估
- 3-1-3 學校能建立課外活動、生活、生涯及職涯等其他學習與輔導支持，並能落實推動與評估
- 3-1-4 學校能展現大學部學生學習成效

3-3 通識教育與跨領域教育學習評估機制及成效

- 3-3-1 學校通識教育課程之學生學習評估機制合宜
- 3-3-2 學校雙主修、輔系、學位(分)學程之學生學習評估機制合宜並具成效
- 3-3-3 學校其他跨領域教育之學生學習評估機制合宜並具成效

3-2 研究生教育與成效

- 3-2-1 學校的招生策略、入學管道及研究生特質與學校發展目標結合之合宜性
- 3-2-2 學校能建立研究生課業學習之支持與輔導機制，並能落實推動與評估
- 3-2-3 學校具備支持及評估研究生學習誠信之機制及其落實情形
- 3-2-4 學校能展現研究生學習成效

3-4 跨校(境)教育、評估機制與成效

- 3-4-1 學校的國內或境內校際合作及發展機制之合宜性
- 3-4-2 學校有國內或境外校際學生學習支持與評估機制並具成效



項目四：社會責任與永續發展面向**核心指標及檢核重點**

4-1 提供教育機會均等之作法與成效

- 4-1-1 學校能提供經濟及文化不利學生入學之機會與學習及生活支持，並具成效
- 4-1-2 學校能提供學生多元入學之管道與學習支持，並具成效
- 4-1-3 學校提供學生財務支持之作法與成效

4-3 財務永續作法與成效

- 4-3-1 學校具備財務開源之作法與成效
- 4-3-2 學校具備財務節流之作法與成效
- 4-3-3 學校確保財務穩定以落實校務發展計畫之作法與成效

4-2 展現社會責任之作法與成效

- 4-2-1 學校對社會責任入法與校務發展計畫之關聯性
- 4-2-2 學校推動社會責任的特色與影響力
- 4-2-3 學校回應聯合國永續發展目標(SDGs)的相關策略與作法
- 4-2-4 學校具備年度校務成果報告，並能定期公告

112年校務自我評鑑&113年第三週期校務評鑑時程表



項目	年月	112年												113年		
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3-6月
1.評鑑報告書初稿	✓															
2.評鑑報告書內容資料更新及附件佐證資料	✓															
3.報告書書面外審及自我評鑑委員名單聘任聯繫作業	✓															
4.報告書校正更新完稿																
5.報告書校內委員書面審查作業																
6.報告書書面審查意見改善作業																
7.報告書校外委員書面審查作業																
8.報告書書面審查意見改善作業																
9.報告書寄送自我評鑑校外委員																
10.勾選晤談席行政人員、學生和教師名單及聯繫																
11.自我評鑑實地訪評準備作業																
12.自我評鑑實地訪評																
13.自我評鑑實地訪評建議修改作業確認																
14.評鑑報告書確定完稿並提交上傳																

正式校務評鑑實地訪評

112年第三週期校務自我評鑑實地訪評時程規劃事宜



國立屏東大學
National Pingtung University

自我評鑑訪評日期：**112年10月27日(星期五)**

委員人數：預計**9**人(每項目2人，共計4個項目；另外加一位總召集人)，校內委員3位、校外委員6位。

❖依據高教評鑑中心規劃，學生總人數在1,500人以上，由8至10位評鑑委員組成為原則。

目前擬邀請委員名單：

校外
委員
名單

1. 義守大學陳振遠校長
2. 國立中山大學鄭英耀校長
3. 前校長古源光教授(美和科技大學講座教授)
4. 逢甲大學李秉乾教授
5. 大同大學何明果校長
6. 國立中正大學洪新原教務長
7. 國立嘉義大學李鴻文副校長
8. 國立高雄大學陳啟仁教授(前學術副校長)
9. 國立政治大學教育學院侯永琪副院長
10. 國立中興大學蔡岡廷總務長
11. 國立成功大學產業永續發展中心黃福永主任

6位

校內
委員
名單

1. 資訊學院王隆仁教授✓
2. 理學院李賢哲教授✓
3. 教育學院楊智穎教授✓

3位

112年第三週期校務自我評鑑實地訪評行程表



時間		工作項目			
		A組 (項目一、四)	本校參與人員	B組 (項目二、三)	地點
上午	09:00前	評鑑委員到校			五育樓
	09：00～09：30	評鑑委員預備會議			五育樓第三會議室
	09：30～10：00	相互介紹、校長致詞、校務簡報			五育樓國際會議廳
	10：00～10：30	大學校院一級行政主管座談(含校長)			五育樓第四會議室
	10：30～11：15	主管座談	主管、行政人員	行政人員晤談	五育樓第四會議室、 晤談室(圖書館研究小間)
	11：15～12：00	教師晤談	教師	資料檢閱	晤談室(圖書館研究小間)、 五育樓第三會議室
下午	12：00～13：30	午餐休息			五育樓第二會議室
	13：30～14：15	資料檢閱	教師、學生	教師晤談	五育樓第三會議室、 晤談室(圖書館研究小間)
	14：15～15：00	學生晤談		學生晤談	晤談室(圖書館研究小間)
	15：00～15：20	資料檢閱			五育樓第三會議室
	15：20～16：30	評鑑委員討論會議&報告書			五育樓第三會議室
	16：30～17：30	綜合座談			五育樓國際會議廳
	17：30	離校			

113年上半年第三週期校務評鑑實地訪評行程表



國立屏東大學
National Pingtung University

學生總人數1,500人以上，實地訪評天數**2**日

實地訪評第一天

時間	工作項目
09:00 ~ 09:20	評鑑委員預備會議
09:20 ~ 10:10	相互介紹、校長致詞、學校簡報
10:10 ~ 10:50	大學校院一級行政主管（含校長）座談
10:50 ~ 11:30	大學校院一級學術主管座談
11:30 ~ 12:30	資料檢閱
12:30 ~ 13:30	午餐
13:30 ~ 14:00	校務自我評鑑相關人員座談
14:00 ~ 14:40	學生晤談（大學部）
14:40 ~ 15:20	學生晤談（研究所）
15:20 ~ 15:30	彈性時間
15:30 ~ 16:15	行政人員晤談
16:15 ~ 17:00	教師代表晤談
17:00 ~ 17:10	彈性時間
17:10 ~ 18:30	評鑑委員討論會議
18:30 ~	離校

實地訪評第二天

時間	工作項目
09:00 ~ 09:10	評鑑委員預備會議
09:10 ~ 10:00	學校對「待釐清問題」之說明/意見交流
10:00 ~ 10:10	彈性時間
10:10 ~ 10:40	外部互動關係人座談
10:40 ~ 12:00	參觀學校相關設施
12:00 ~ 13:00	午餐
13:00 ~ 13:30	董事會代表座談（私校適用）
13:30 ~ 17:00	評鑑委員討論會議
17:00 ~	離校

❖113年上半年實地訪視日期俟112年下半年抽籤才能確定。

第三週期校務評鑑認可結果

通過- 效期6年

- 結果公布後2年內為自我改善期
- 自我改善期後應提交自我改善計畫及執行情形，報高等教育評鑑中心備查

通過- 效期3年

- 認可結果公布後2年內為自我改善期，改善期後應提交自我改善計畫及執行情形與自我評鑑報告
- 於認可結果公布後第3年重新進行實地訪評，通過後給予效期展延。認可結果公布2年後應提交自我改善報告，報高等教育評鑑中心備查

重新審查

- 認可結果公布後1年內為自我改善期，改善期後應提交自我改善計畫及執行情形與自我評鑑報告
- 於認可結果公布後第2年重新進行實地訪評，通過後給予效期展延。其認可結果僅會給予「通過-效期3年」與「重新審查」兩種
- 本週期內「重新審查」以2次為限

111 學年第 2 學期校級自我評鑑指導委員會 附件資料

112 年 02 月 20 日(星期一)

目次

附件 1：107 年度第二週期大學校院校務評鑑改善自我改善報告書審查意見彙整表	1
附件 2：111 年大武山學院通識教育自我改善執行情形	12
附件 3：理學院系所品質保證認可追蹤自我改善	45
應用化學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善	45
應用物理學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善	61
應用數學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善	69
體育學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善	78
附件 4：國立屏東大學 111 年大學校院輔導身心障礙學生業務辦理情形自我改善報告書	100
附件 5：大學校院性別平等業務辦理情形自我改善報告書	106
附件 6：107 年教育學院師培系所品保討論會議紀錄	112
附件 7：教育學院自我評鑑辦法修正案	118

附件 1：107 年度第二週期大學校院校務評鑑改善自我改善報告書審查意見彙整表

項目一：校務治理與經營

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
1-1	<p>部分學生對該校五力的教育目標與十大核心能力不太熟悉。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 各學院已有針對訪評意見提出改善策略，包括強化新生入學宣導，及引入學生代表共同討論等方式。後續執行成效的追蹤宜持續進行。 宣導機制已相當完整且落實，若要完全說服評鑑委員，最好有一個問卷調查結果。 校長 11.12.27 指示，有關學校教育目標和十大核心能力由教務處全權宣導辦理。 	■已改善	■已改善	<p>■已改善</p> <p>學校各學院已召開相關線上或實體會議宣導全校及通識核心指標。</p>
1-2	<p>該校所訂《國立屏東大學教師產業研習或研究實施辦法》立意很好，但管考制度有待強化，教師的深耕服務、研習與研究狀況也未完全落實。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪評意見之一主要是認為管考制度有待強化。不過執行情形的說明仍比較是屬於現況的描述，並沒有像是修改法規、調整流程等具體改變的說明。建議應補充說明較具體的強化作為。 	■已改善	■已改善	<p>■已改善</p> <p>學校已進行相關法規的修定，並定期提醒教師申請。至 110 學年度成效進步至 94%。另外地方創生計劃有 30 位教師積極參與。</p>
1-3	<p>該校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強。例如：該校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象；該校強調</p>	■已改善	■部分改善 建議：教師檢定輔導應繼續	<p>■部分改善</p> <p>建議：1.系所整併、合作方面的發展較少資料呈現。2.</p>

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
	<p>國際化，但多以中國大陸為主要對象，與其他地區的聯結策略尚不明；教師檢定近年表現不佳，未維持原教育大學的優勢特色。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請摘錄 1-3-1 改善三者整合的具體措施，不宜讓委員自行翻閱尋找，且相對其他幾項回覆說明，第一項的內容過於簡略。 2. 訪評意見第一部分是認為學校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象。不過執行情形內針對此部分的說明較少，大多是國際化與交流的說明，建議補強。 3. 有關係所整合建議，未見有所具體回應。 4. 對於國際化已有完整姊妹校資料，以及國際交流說明，建議整理一個統計表格，具體說明近幾年 inbound 及 outbound 學生人數。 		<p><u>強化，尤其國民小學師資類科通過率仍未達全國平均。</u></p>	<p><u>國際化相關的數據需再補充，用圖表更清楚呈現，outbound 如學生數、國家、學士班研究所等。3. 另外，師培相關資料有重覆。</u></p> <p><u>□未改善</u></p>
1-4	<p>該校校務發展計畫或 UGSI 所進行的規劃，缺乏結構性與組織性，多數為單點式活動（如：舉辦音樂會、交流展、營隊）或例行活動（如與鄰近學校建立夥伴關係，為一般師培學校常態），缺乏有系統地針對社區問題深入與長期的規劃，以及人才培育的作法。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 訪評意見提及校務發展計畫或 UGSI 的規劃，缺乏結構性與組織性，應有系統地針對社區問題深入與長期的規劃。惟執行情形主要是展現校務發展計畫與深耕計畫的目標，雖 	<p>■已改善</p>	<p>■已改善</p>	<p>■已改善</p> <p><u>學校結合深根計畫在 UGSI 已有一定的成果。但如書審委員的建議，可將各子計劃間進行更緊密的串連，且突顯大武山社會實踐暨永續發展中心運作模式且與校內學術單位的合作方式及如何帶進國際化的資源。</u></p>

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
	<p>有整體架構方向的說明，不過仍較欠缺社區問題與人才培育具體策略的呈現。</p> <p>建議可補充說明學校在此部分階段性的規畫策略或作法。</p>			

項目二：校務資源與支持系統

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
2-1	<p>該校教學體制與學制多元，既有分屬高教和技職體系之日、夜間部學制和碩士在職專班，又有配合國家政策開設的產學攜手專班、學士學位學程原住民專班等，<u>部分系所專任教師教學負擔頗為沉重。</u></p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 請提供近三年教師平均授課鐘點時數，以佐證是否已降低教學負擔。 除呈現減低基本授課時數等內容外，建議可特別針對訪評意見所指部分專任教師教學負擔頗為沉重進行說明，將專任教師超鐘點的改善狀況列表呈現。 可再增加有關係所整併、減招、退場之狀況。 	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p><u>1.教師授課鐘點已逐漸下降，但超鐘點時數仍需再改善。</u></p> <p><u>可列出各職級教師的平均鐘點數。</u></p> <p><u>2.系所調整也再進行中。但可列出調整原因。</u></p>
2-2	<p>該校系所師資質量考核顯示，103 至 105 學年度合校之初，各有 2 個學系「專任講師比例」或「專任師資數」連續 3 年未達標準。105 學年又有少數學系發生專任師資不足情形，師資質量仍待持續強化。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 請提供具體數據說明目前已無講師比率過高之問題。 講師比率降低情形建議可採這 3 年比率情況數據說明。 	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p><u>已列出清楚相關數據。</u></p>
2-3	<p>該校自 103 年合校之後，即積極推動國際化之辦學方式，惟仍宜持續關照並結合兩校既有之傳統與地方需求，並透過地方特色的發展(如屏東學)，深耕地訪以放眼國際。</p>	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p><u>學校推動 USR 的成果豐碩，尤其屏東學</u></p>

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
	<p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 可補充說明高教深耕計畫有關學校社會責任之成果。</p>			及大武山學院相當深根在地，師生參與活躍。
2-4	<p>該校宜減少各學系跨系限修的情況，協助學生得以自由選修各學系課程及學程，以達成跨領域人才培育。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 第 6 點是否有已經取得跨域學分學程、輔系、雙主修的學生人數，強調 outcome base.</p> <p>2. 跨領域學分學程已經成為當前高等教育相當重視之議題。宜具體說明近幾年學校跨領域學分學程開設的數目、類型、及學生實際修讀人數狀況。</p>	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p>雖然輔系、雙主修學生仍有成長空間，但開跨領域學程學生的人數成長快速，增加 5 倍以上。</p>
2-5	<p>該校 103 至 106 學年度姊妹校由 93 所增加至 182 所，接待外賓累計 1,557 人次，數量成長快速。惟考量該校整體行政負荷與學生國際移動力，相關交流之實質效益評估與執行方向則有待衡酌。宜評估校園整體國際化、全英文授課與英文學程內容、招收國際與境外學生策略、募集國際化交流經費等措施之實質效益，以提升師生參訪、交流、實習、升學及就業機會，並落實國際化之目標。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 訪評意見提及考量行政負荷與學生國際移動力，相關交流之實質效益評估與執行方向有待衡酌。</p> <p>不過執行情形中僅有說明國際招生、交流等策略，及英語授課能量，較少說明整體國際化推動效益的評估方式，建議應補充說明。</p> <p>2. 建議整理一個統計表格，具體說明近幾年 inbound 及 outbound</p>	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p>已有相關數據說明學校國際化的各項表現。其中 EMI 課程數長成倍數以上，課學生人數地成長幅度大。另外，可再更深入分析日間學士班 EMI 課程成績較低之原因。以及一些科系英語能力後測低於前測之因素。</p>

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
	<p>學生人數。</p> <p>3. 建議整理一個近幾年全英文開課之教師人次、課程數、修課學生人次統計表。</p>			
2-6	<p>該校對新進教師訂定 6 年條款，宜加強新進教師第 1、2 年之輔導機制，如:減少授課鐘點數、研究經費支持及提供傳習教師等，使其能盡快穩定學術生涯之發展。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 建議增加一個近幾年各項獎助機制受益新進教師人數統計表。</p>	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>已有相關辦法支持新進教師學術長期發展，但並未列出相關受獎助之教師人數。</u></p>

項目三：辦學成效

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
3-1	<p>「師資培育」為該校自許歷史最為悠久之特色領域，惟 103 年至 105 學年該校各類科師資生參加教師資格檢定考試之整體通過率，僅 105 學年度略高於全國平均值，103 和 104 學年度均低於全國平均值，難以符應該校「培育多元教育人才」之自我定位與發展目標。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 通過率仍低於全國平均，僅 108-、108-2 高於全國，疑有清楚說明原因及檢討因應策略。</p>	■ 已改善	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>教師檢定輔導應繼續強化，尤其國民小學師資類科通過率仍未達全國平均。</u></p>	<p>■ 已改善</p> <p><u>已加強教師資格考的輔導措施，辦理多場的講座。也增加個別輔導機制。</u></p>
3-2	<p>「促進國際交流」為該校重要校務發展目標之一，惟該校 103 至 105 學年度在學學生出席國際會議人次有逐年下滑之趨勢，另 105 學年度出國進修、交流總人數亦較前兩學年度減低，有待進一步加強。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 請提供 105-109 年數字說明，109 學年因疫情下降可被接受，但 106-107 學年是否有提高，可能是關切重點。</p> <p>2. 受疫情影響，近二年學校雖有努力鼓勵學生國際交流相關活動，不過參與學生人數不易提升，故為部分改善。</p> <p>3. 可將因應疫情之國際交流配套規劃。</p>	■ 已改善	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>宜呈現 106-107 學年度之國際交流數據或作說明。</u></p>	<p>■ 已改善</p> <p><u>疫情影響 2019 年之後國際學生人數，但仍可增加 vitrual mobility 以持續學校國際化能量。</u></p>
3-3	<p>各院系雖訂有教育目標及核心能力，然部分院系對教育目標達成學生具備核心能力情況的檢核機制鬆散且未落實。</p>	■ 已改善	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>建議有一個</u></p>	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>通識課程能</u></p>

	<p>◎<u>110年校外委員書面意見</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學院對於檢核內容與教育目標、核心能力，似乎沒有清楚說明具體的檢核做法。 建議要有統一的回應格式，或是以一個學院為範本說明，目前各院採各自表述，反而顯得學校沒有管控。 2. 各學院的畢業生能力檢核機制說明仍不構具體，建議宜有有一個明確之畢業能力檢核機制。 3. 若有可能，是否有類似雷達圖的資料，可以實際說明各學院(系)畢業生達成核心能力之實際情形。 		較明確的檢核機制。	力指標內容清楚，與學校相互連結。但在學院層級資料上，無一統一格，較為鬆散。且所附之附件資料無法充份因應書審委員意見。
3-4	該校僅不到 10%的課程配置教學助理(TA)，甚至部分大班課程或實驗（實習）課無教學助理，宜藉由執行高等教育深耕計畫之助力，大幅增加配置教學助理課程之比例，以提升教學成效。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
3-5	<p>該校有許多產官學技術合作策略聯盟合約，但具體合作機制與成效並不明確。宜考量各院、系、所特性、師資專長屬性、及新聘教師專長之整合，強化跨領域合作的推動與行政協助，以長期互動累積經驗與能量和在地深耕為發展重點，擴大成果與成效。</p> <p>◎<u>110年校外委員書面意見</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宜補充說明各系所教師共同組成團隊，以承接產學合作之實際。 學校若有校級或院級研究中心，可呈現研究中心教師組成狀況，以及承接產學合作狀況，已呈現具體之校內教師跨域合作之成果。 	■ 已改善	■ 部分改善 建議： <u>建議設校級中心，強化跨領域合作及行政協助。</u>	■ 已改善 <u>校內教師跨域合作之情形仍未說明。</u>

項目四：自我改善與永續經營

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
4-1	<p>依該校自我評鑑辦法，為辦理學校自我評鑑，應成立校級自我評鑑指導委員會且每年至少召開 1 次會議，惟檢覈學校自我評鑑之歷程，並未成立自我評鑑導委員。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 未來涉及校務評鑑或需要自我評鑑時，宜依學校辦法成立各級評鑑指導委員會及工作小組，依法行政。</p>	■ 已改善	■ 已改善	<p>■ 已改善</p> <p><u>可列出自我評鑑辦法及指導委員名單及其主要任務。</u></p>
4-2	<p>該校於 103 年成立實習就業輔導處、105 年於秘書室設立校務研究與發展中心，藉由上述兩個單位有計畫地蒐集互動關係人意見。惟對於意見之整體性分析及反饋意見之自我改善機制仍然不足。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 訪評意見提及互動關係人意見之整體性分析及意見之自我改善機制仍不足。</p> <p>執行情形有說明意見蒐集及彙整的方式與程序。但針對分析結果之自我改善機制或管控方式說明較少，建議適度增加。</p> <p>2. 宜具體呈現校研中心近幾年利用在學生學習成效資料、畢業生畢業 1、3、5 年資料、企業雇主調查資料所進行之校務研究議題成果，並說明研究成果應用於校務經營與學生學習改善之具體成效。</p>	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>可再深入探究分析</u></p>	■ 已改善	<p>■ 部分改善</p> <p>建議：<u>如何運用校務研究分析報告，增進學校治理效能，可以再具體呈現。雖列出歷年報告主題，但仍不清楚報告建議真正落實的情形。</u></p>
4-3	該校目前尚未建置公務人員及契僱人員申訴機制。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-4	該校在提供職員工之相關訓練時數、內容及方式上，欠缺有效的規劃、評估與改善機制。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
	<p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 宜整理一個近幾年辦理職工研習之場次、主題、參與人次、及辦理效異之統計表。</p>			
4-5	該校未訂定單位職員工之員額編制或評估機制，不易察覺教學單位人力不足之現狀。且部分職員工對於升遷、申請調動、申訴之管道、考核方式之公告與執行方式不甚瞭解，造成考核之疑慮。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-6	該校已進行財務投資，期達財務永續之目標，惟建議該校投資小組宜強化停損與停利點之分析建立。另產學計畫總經(105 年約 2,529 萬)及受贈收入(105 年約 178 萬)可成長空間極大，宜持續加強產學合作及校友互動，以引進更多自籌收入。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-7	<p>該校目前校務基金管理委員會委員均為校內教師，宜遴聘若干校外專業人士擔任，以提供該校更多靈活運作校務基金的建議。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 學校考量自身規模與需求，暫不考慮增聘校外人士擔任校務基金管理委員會委員。惟校務基金管理委員會下之投資管理小組，則有聘請校外專業人士參與。應能回應訪評意見。</p>	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-8	該校因年度總收入未達新台幣 20 億元，依據《國立大學校院校務基金設置條例》第 7 條規定，僅設置隸屬於校長之兼任稽核人員 1 名。惟該校自合校以來，校務基金管理及內控制度甫建立不久，目前該名稽核人員除此業務外，尚有其他繁雜沉重之經管業務。建議改為設置 1 名專任內部稽核人員或額外增設 1 名兼任稽核人員，以利內部稽核之順利進行。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-9	校務基金約聘僱人員年度考評成績優良者，宜酌予編列預算，提供考核獎金以激勵服務士氣。	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善

項次	評鑑過程或實地訪評報告書建議	3 位校外委員審查意見		
		A 委員	B 委員	C 委員
4-10	<p>屏商校區各學系錄取教育學程生(師培生)的人數比率偏低，近年來均為個位數。宜檢討師資生之遴選宣導、遴選機制、課程規劃與排課設計等，以鼓勵該校區學生踴躍參加遴選。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 宜具體說明配合原屏商系所結構，近年在師資類科所新增的師資類課(如商業學群...)，以及近幾年屬原屏商系所學生修讀師資培育之人數統計表。</p>	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-11	<p>該校提出永續發展之規劃與做法，僅涵蓋 5 項:無障礙友善校園、圖書資源建置、人文探索、教師評鑑系統、畢業校友職場回饋機制。宜擴大範圍，考量財務管理、關係人意見、流程管理、知識管理、人力資源管理、績效管理等層面，並以全校性整體方向考量，加以規劃提出策略與執行做法。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 宜參照聯合國 17 項 SDGs 指標，以及政府宣布 2050 淨零政策，說明學校建置永續校園之成效以及階段性成果。</p>	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善
4-12	<p>該校教師平均年齡已超過 50 歲，不利該校發展。除定期提供師資年齡及職級結構分析表給用人單位做管控參考外，宜建立全校統籌調控教師員額機制，以利學術單位能適時延攬優秀師資，避免師資斷層。</p> <p>◎110年校外委員書面意見</p> <p>1. 能否呈現一個近幾年各學院級學校整體之教師年齡結構和平均年齡統計表，已具體回應評鑑委員建議。</p>	■ 已改善	■ 已改善	■ 已改善

附件 2：111 年大武山學院通識教育自我改善執行情形

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-1	<p>可舉證全校之通識教育會議，將通識教育理念傳達給獨立專業系所之老師。亦可舉辦不同的活動或競賽，對學生宣揚通識教育的理念及目標。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.可製作通識中心的小手冊，於新生座談發放。亦可舉辦通識月系列活動，結合集點和摸彩。</p> <p>2.大武山學院成立的目標與方向在介紹海報中已有說明，但其特色與實施方法為何？是否可以成為屏大招生的亮點？建議可在單位網頁中加強這方面的論述。</p>	<p>1. 自 107-2 學期起，每學期邀請通識課程專兼任教師，參加通識教育課程與教學研究討論會，宣達本學院(原通識教育中心)之教育理念及目標，並將通識教育理念傳達給獨立專業系所之老師。會議紀錄如<u>佐證 1-1-1</u>。</p> <p>2. 利用全校共選通識課程，進行校核心能與通識相關素養宣導活動，讓同學了解通識教育的理念及目標。宣導簡報如<u>佐證 1-1-2</u>。</p> <p>3. 109 年 12 月辦理通識教育學術研討會，以「創新教學」與「跨領域對話」為主題，邀請校外專家學者，從理論或實務等方面舉辦專題演講，並由校內外師長作學術發表，以提升學術能量。如<u>佐證 1-1-3</u>。</p> <p>4. 於 110 學年度 11 月 1、3、5 日辦理大武山學院宣傳週，讓師生更了解從「通識教育中心」到「大武山學院」的轉變與課程創新，並加</p>	<p>1-1-1 會議紀錄</p> <p>1-1-2 宣導簡報</p> <p>1-1-3 研討會海報</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率 _____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>原因：_____</p>

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>強宣揚通識教育的理念及目標。佐證如<u>學院網頁第 5 期電子報</u>介紹。</p> <p>5. 已於<u>大武山學院網頁</u>增設招生亮點論述。</p>		
1-2	<p>報告書導論撰述的理路是從 103 年屏東教育大學與屏東商業技術學院兩校合併開始說明近三年發展歷程。資料部分僅偏向於說明整併後的結構，尤其是課程的結構變革與調整。對於整併後的屏東大學究竟如何兼容並蓄原屬教育體系大學體質與商業技職校院的異質教育，如何成形而為今日屏東大學自居為一所兼具高教、技職與師培三大體系特色的大學。諸如學校如何重整討論原來分殊體質，重新建構今日屏大之教育目標、三大素養、十大校核心能力，並對應通識教育八大核心理念，可適度針對整合前後之新大學教育目標、</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 合校之初為融合兩校之差異性及保留各自的特色，以兼容並蓄的方式規劃課程。在磨合期後，通識教育中心積極研擬新通識課架。基本上，通識教育目標仍將維持全人教育之大原則，並在參考哈佛大學最新通識架構，並經多次相關會議之討論後，自 111 學年度起，將通識博雅教育五大類群改為三大類群，分別為：美學與文化、公民與社會、自然與科技，並須修習 2 學分之跨院選修課程(包含：至他院選修課程、屏大卓越講座、跨院微學分選修、自我導向學習)。如佐證 1-2-1。 2. 大武山學院的特色：「通識-跨域-在地實踐」三位一體，將通識教育（共同教育-國文、英文、資訊和博雅教育-三大課群）、跨領域對話（學分學程、微學分、共授課程）和「在地實踐」（USR 和地方創生）緊 	<p>1-2-1 111 學年度課程架構表。</p> <p>1-2-2 大武山學院組織架構。</p> <p>1-2-3 本校高校深耕計畫</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____</p>

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	核心能力之調整與否與原校迥異處或精進處有所論述著墨。建議或可加以嘗試補足相關發展之新增資料，藉以凸顯教育部整併兩校後之積極面向與轉型精進培成型塑未來人才之企望。	<p>密結合。</p> <p>通識教育中心自 109 學年度改制為大武山學院，除了原本負責通識教育課程的「共同教育組」和「博雅教育組」改制為「共同教育中心」和「博雅教育中心」之外，另外增設「跨領域學程中心」，設計各種跨領域學程，開啟多重視野，培育多元專長，開設各種跨領域學分學程（如「STEAM 教育學分學程」、「地方創生士」等學分學程），110 學年度籌設新媒體創意應用碩士學位學程，已獲教育部核准，111 學年度對外招生。此外，也將「大武山社會實踐暨永續發展中心」納入本學院，強化在地連結，並整合校內各項主要與社會實踐、產業發展相關的計畫與課程，將教學課程與研究計畫成果導入地方，結合各方資源，擴展學校實踐社會責任的面向與深度。學院下的大武山社會實踐暨永續發展中心作為大學社會責任實踐基地(USR Hub)之專責單位。如<u>佐證 1-2-2</u>。</p>		

項目一：理念、目標與特色

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>藉由通識博雅教育課程支持「跨領域學程」的各種學分學程，讓屏東大學的原本的通識教育邁開一大步，在既有的「恢宏器識、全人素養」的目標外，再加上「跨域思考、在地實踐」，不僅擴大了格局，也突顯了自己的特色，因這是屏東大學獨有的一個學院。未來的展望則是擴大「恢弘器識」（國際視野），推展 EMI（英語作為教學媒介、英語授課），並深化「本土關懷」，除了原來推展的 USR、地方創生計畫之外，也規劃「校級」「屏東學」領域的課程（以區別於人文社會學院必修的院級屏東學），朝向既全球又在地方向發展。</p> <p>3. 在課程精進面未來課程朝實作、專題、自學及課程創新等實質內涵執行變革，作法如下：</p> <p>3-1 擬定線上課程修課辦法，採認國內外線上課程，擴展學生學習視野，不會拘泥於校內課程。</p>		

項目一：理念、目標與特色

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>3-2 大武山學院微學分課程提供學生多元學習及培養跨領域之能力，統籌設計主題式講座，並以「少理論、多動手，快樂學習」為宗旨，提供學生自主學習的管道及各式特色課程。</p> <p>3-3 107-108 學年參與計畫落實教學創新及提升教學品質，「通識深耕」學生基本能力提升計畫：(1)英文革新-英語表達、跨文化溝通及異文化理解能力。(2)國文革新-文學鑑賞、語文表達能力。(3)博雅革新-跨領對話、在地議題討論。如佐證 1-2-3 本校高校深耕計畫。</p> <p>3-4 109-111 實現教學創新「SPIRIT 課程研創」計畫之斜槓跨域(S: Slash)、具體實踐(P: Practice)、教學創新(I: Innovation)、教學研究(R: Research)、國際交流(I: Internationalization)、科技應用(T: Technology)等六大面向之各式方案，鼓勵師生參與教學創新計畫並培育產業鏈中各領域所需人才。</p>		

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-3	<p>依據報告書 P6 之圖 1-1-B-1 所示，專業系所與教學單位負責內核心能力，與外核心能力區隔。另從圖 1-1-B-2 對應圖也可窺見通識教育中心僅未應「科學素養」之「專業知識與實務職能」依樣校核心能力(四歸為專業學系培育職責，也就是專業能力之培育，似可再斟酌)。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.圖 1-1-B-1 及 1-1-B-2 請標示。 2.專業系所與通識教育之間相輔相成，但因單位隸屬不同，有些問題不易解決，難於完全改善。</p>	<p>1. 教育部自七十三年起即推行大學之通識教育，根據根據教育部對通識課程的說明，大學通識教育之目標是：「為增進學生知識領域，各校應開設有關人文、社會、自然科學類通識科目，以供不同院系學生修習」，在理念上通識教育是為彌補專才教育的不足，故未將「專業知識與實務職能」之校核心能力，納為通識教育之培育範圍。如佐證 1-3。</p> <p>2. 每學期通識課程乃依通識教育課程架構之課群領域規劃開排課，並邀請本校各專業系所專任教師支援協助授課，使專業知識與通識教育相互融合，同時也逐步開設多門兼具專業知識與實務職能結合之課程，如「化學與生活應用」、「創業管理」、「偏鄉數位關懷」等等，除傳授專業知識，培養學生具有「人文素養、公民素養、科學素養」為目標。</p>	<p>1-3 111 學年度課程架構表。</p> <p>1-3 補充_報告書第 6 頁</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____</p>
1-4	<p>專業系所除肩負專業能力培育外，當不可自外於人文自我管理、美德品德、創新、職場倫理等校核心能力之培育責任。也許</p>	<p>1. 由各專業系之課程大綱內，自可了解該課程培育校核心能力之情形。</p> <p>2. 各通識課程亦於其課程大綱內註明培育八大通識教育核心能力，再由 1-1-B-2 對應圖，</p>	<p>1-4-1 通識教育核心能力與校核心能力對應圖。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p>

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>是在專業評鑑部分會有所論述，在通識部分則忽略之，或可思考如何可呈現全貌。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.宜選擇較易合作系所嘗試發展通識教育輔導專業系所開設整合能力機制。</p>	<p>亦可了解各通識教育課程培育校核心能力之狀況。如<u>佐證</u> 1-4-1~3。</p> <p>3. 本學院跨領域學程中心開課設微學分課程「由個案分析培養未來職場溝通力」結合專家講座與探討實作雙軌進行之課程。旨在營造一個跨學科的學習環境，透過企業組織實務個案之研讀及分析討論，培養、訓練學生將學理知識應用於實務問題解決之能力，激發學生自主合作與規劃執行的實力，以及強化英語文溝通表達與運用技巧，深化邏輯思考與創新應變等核心素養與專業能力。</p> <p>4. 本學院課程除了共同與博雅教育外，另設跨領域學程中心，規劃多元性學分學程，除了專業知能養成，也將大武山學院精神—「恢弘器識、全人素養、跨域思考、在地實踐」理念，融入在課程中實踐。</p> <p>5. 博雅教育課程主要由本校各專業系所專任教師支援協助授課，也邀請校外術業有專攻之兼任教師，開設兼顧專業知識、公民倫理素養與博雅涵養課程，並融入通識核心能力</p>	<p>1-4-2 通識課程地圖(104學年度入學適用)。</p> <p>1-4-3 通識課程地圖(108學年度入學適用)。</p>	<p>_____</p> <p><input type="checkbox"/>未改善</p> <p>原因:_____</p>

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		及公民素養，開設「職業道德與職場倫理」、「社會企業與公益創新」、「創業管理」等課程，以培養學生具備人文素養及專業能力。		
1-5	<p>面對高教全球化，國際化亦為教育政策重點，為強化學生國際移動能力，提升學校國際競爭力，開拓國際視野，應加強國際議題相關課程。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.第 3 點提及：「於 110 學年訂定學生修習線上課程學分採計要點，納入國外開放性課程供學生選修，以開拓學生之國際視野。」建議進一步與提供開放性課程之國外大學簽約，約定具體開放修習之課程名稱與學生線上修課與學分認證辦法，具體落實開拓學生國際視野之宏大目標。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校通識教育核心能力之一「迎接全球化的恢弘視野」，在通識課程規劃上即開設有「世界文化史」、「東南亞社會與文化」、「西洋通史」、「世界環境與人文地理」、「美國文化探索」、「日本文化探索」、「國際關係」、「國際禮儀」及「全球化與兩岸關係」等課程，藉由課程拓展全球化的恢宏視野。如佐證 1-5-1。 2. 108-110 學年度共開設相關課程 69 門。「世界文化史」、「東南亞社會與文化」開設為講座課程，增進多元文化涵養、了解國際外交事務及開拓國際視野等。如佐證 1-5-2。 3. 自 110 學年逐步訂定學生修習線上課程學分採計要點，預計將國外開放性課程納入通識教育課程供學生選修，以開拓學生之國際視野。 	<p>1-5-1 108-110 學年度相關課程統計表。</p> <p>1-5-2 講座相關海報</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>原因：_____</p>

項目一：理念、目標與特色				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	自我評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>4. 108-110 學年度共開設 EMI 課程共 23 門，修習人數共計 963 位。如佐證資料 1-5-3。博雅教育課程預計規劃 EMI 學分學程，並融入國外開放性課程提供學生選讀。</p> <p>5. 依據行政院「2030 雙語國家政策發展藍圖」，本校「師生共構 EMI 永續發展校園」為雙語人才培育願景，於 110 年 1 月 1 日在大武山學院成立 EMI 發展中心籌備處，特聘香港科技大學前語言教育中心主任唐世陶教授為本校講座教授，擔任 EMI 總顧問，與本校共同教育中心、英語學系與應用英語學系攜手合作，規劃屏東大學 EMI 十年發展目標與策略，推動全校七個學院 EMI 課程，已於 110 年 6 月辦理全校性系列課程，並於 9 月 2 日教育部公布「大專校院學生雙語化學習計畫」第一期補助名單，本校超過 100 所大專院校申請案中獲選為「普及提升計劃」。如佐證 1-5-4。</p>	<p>1-5-3 108-110 學年 EMI 課程開課表</p> <p>1-5-4 本校雙語普及提升計畫書</p>	

項目二：課程規劃與設計

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-1	(一)建議共同科之國文教學能與寫作結合，以提升學生遣詞造句的表達能力及書寫技巧。	(一) 1.每年辦理博雅叢書閱讀心得徵文比賽，如 <u>佐證 2-1-1、2-1-2</u> ，以提升同學閱讀書寫能力。 2.配合高教深耕國文課程革新：學生心得作品之集結，其成效在於提昇學生的表達能力，如 <u>佐證 2-1-3</u> 。	2-1-1 國立屏東大學博雅叢書閱讀心得徵文辦法 2-1-2 博雅叢書徵文海報 2-1-3 高教深耕國文課程革新心得作品	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____
	(二)大一英文是否可考慮由英文教育系來主導，如此，方能確實掌握學生之程度、學習所需，以及課後之輔導追蹤，或補救教學。	(二) 1.大一英文為全校性基礎課程從原先以培養學生以多益英文考試，強調聽、讀為主之「輸入」能力，教學轉為著重學術溝通為主軸全方位語言素養能力之培養；英文課程之設計走向以銜接及中高年級進行專業領域EMI課程。如佐證 2-1-5 2.本中心執行之高教深耕計畫內規劃有教學助理、教學輔導..等多項英文課程配套措施。如佐證 2-1-6。 基於以上 2 點全校大一英文由本中心規畫較為合適。	2-1-5 本校雙語普及提升計畫 2-1-6 高校深耕計畫英語推動成果	
	(三)建議通識課程之審查能依循三級三審之程序:組課程委員會、院課程委員會及校課程委員會。	(三) 依本校課程委員會設置辦法第 二 條略以：「為	2-1-7 本校課程委員會設置辦法	

項目二：課程規劃與設計

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		建立課程分級審查制度，各學院、研究所、學系應成立課程委員會，分別負責院所系課程之規劃、新增、修訂事宜亦是針對學系所，規定設立系課程委員會…」因本學院各中心為虛級單位，與各系(所)有實質的師生成員的情形不同，故在行政流程上無第三級中心課程委員會之組成。如 <u>佐證</u> 2-1-7。		
	(四)通識課程之設計應與時俱進開設與時代潮流所需的課程，譬如：大數據(big data)課程、創意思考等課程。	(四) 在本校通識課程規劃上即開設有「創意思考」、「統計分析與生活應用」及「程式設計(Python、R 語言)」等課程，110 學年度開設相關課程計 8 門。如 <u>佐證</u> 2-1-8。	2-1-8 110 學年度相關課程統計表	
2-2	關於師生對於通識教育目標認同程度，根據 P34 圖 2-5-A-1 對教師而言，認同較低者為關懷生命與自然的能力，P35 圖 2-5-B-1 對選課學生則對迎接全球化的恢宏視野認同較低。建議應提出相關因應措施以及改善提升認同之策略與作法。 110 年校外委員意見 1.課程規劃已相當努力，但宜持續	1. 教師對於各向度之通識教育目標認同程度，平均數在 4.43~4.86 之間，雖「關懷生命與自然的能力」之認同度較低，但平均數為 4.43 應未顯偏低。 2. 學生對於「具備迎接全球化的恢弘視野」較其他項目認同度偏低，博雅教育中心在課程上已加強開課及辦理講座課程。有「世界文化史」、「東南亞社會與文化」、「西洋通史」、「世界環境與人文地理」、「美國文化探索」、	2-2-1 關懷生命與自然能力課程表 2-2-2 迎接全球化的恢宏視野課程表 2-2-3 講座相關海報	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____

項目二：課程規劃與設計

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>加強改進力量。</p> <p>「關懷生命與自然的能力」無論同學認同度如何都仍有持續改善必要。</p> <p>2.除加強開課及辦理講座課程外，應先確認「認同度偏低」的原因為何，才能有效尋求對策。</p>	<p>「日本文化探索」、「國際關係」、「國際禮儀」及「全球化與兩岸關係」等課程來拓展全球化的恢宏視野。如<u>佐證 2-2-1~3</u>。</p>		
2-3	<p>進修部通識課程開課的課程量與課程多元性(教師開課意願的問題)較日間部少，建議增加(可思考教師投入進修部開課更強的激勵措施或評鑑積點)，並增聘更多不同類型課程之兼任教師。嘉玲</p>	<ol style="list-style-type: none"> 就日間部與進修部學生數比 6600:600，及日、夜通識課程時段 5:2 而言，進修部每學期開課數足以符合進修部學生需求，且於上下學期規劃輪流開設不同領域課程，增加多元性。如<u>佐證 2-3-1</u>。 激勵措施如下:教師教授進修部通識課程每學期超支鐘點時數，得多超鐘二小時。如<u>佐證 2-3-2</u>。 教授博雅課程等之教師，於教師評鑑計分時，每學期每門課可增加 5 分積點。如<u>佐證 2-3-3</u>。 109 學年度起新增跨校通識磨課師課程提供生選修，使學生有多元的課程體驗及培養 	<p>2-3-1 108 學年度進修部博雅課程開課表。</p> <p>2-3-2 本校教師授課暨鐘點時數計算實施要點。</p> <p>2-3-3 本校專任教師評鑑項目計分表(一、教學-A2 項)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率 _____%)，述明還未改善原因: _____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 原因: _____</p>

項目二：課程規劃與設計

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		自主學習能力。		
2-4	<p>目前教育部大力推動微學課程及自主學習課程，而通識中心目前尚未規劃相關課程。配合博雅課程開之不足，建議進行規劃相關。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.校內的磨課師課程，以及採認學分之國內外線上課程，亦可視為自主學習課程之一環。</p>	<p>1. 為配合高等教育深耕計畫創新教學之執行，提供學生多元學習及培養跨領域之能力，並鼓勵跨院跨領域選修課程，本校已於 107 學年第 1 學期訂定微學分暨微型課程實施要點。微學分課程以「學院」為教學主體，由各院統籌設計，以主題式講座或實作工作坊方式進行，並以「少理論、多動手、有效學習」為宗旨，將院的專業及特色以普及化、大眾化的方式，提供學生自主學習的管道及培養跨領域之能力。如佐證 2-4-1。跨領域學程中心自 109 年 8 月成立以後，每學期邀請校內教師協助規劃大武山學院微學分課程。已於 109 學年第 1 學期開設 2 門微學分課程，主題分別為：地方創生—青年返鄉創業寶典、玩轉領導思探索，並於 109 學年第 2 學期開設 3 門大武山學院微學分課程，主題分別為：地方創生青年返鄉創業寶典 II、屏東在地組織與文化品塑造，及大武山下的科</p>	<p>2-4-1 大武山學院微學分課程新增課程表</p> <p>2-4-2 大武山學院微學分課程海報</p> <p>2-4-3 大武山學院 110-1 至 111-1 微學分課程表</p> <p>2-4-4 111 學年第 1 學期自我導向-自我實踐計畫審查結果</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>原因：_____</p>

項目二：課程規劃與設計

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>學廚房。如<u>佐證</u> 2-4-2。</p> <p>2. 跨領域學程中心持續辦理微學分相關業務，110-1 至 111-1 微學分皆有正常開課。如<u>佐證</u> 2-4-3。</p> <p>3. 111-1 開始進行徵件自我導向學習-自我實踐計畫，本學期已徵得 6 件，分別為：「屏東環境永續發展-海洋汙染之生物形象 3D 製作」、「走進台灣的伊斯蘭世界:印尼移工的日常生活文化錄訪查」、「解謎遊戲引導學」、「世界飲食文化與科普的華轉換」、「禮貌不是只有請，謝謝，對不起-國民小學品德教育宣導巡迴演出」及「科學探究實踐活動」。如<u>佐證</u> 2-4-4。</p>		

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-1	<p>(一)應避免來自專業獨立系所之通識教育老師，教學內容通識專業化，應以較淺顯易懂之教學方式，呈現教學內容，讓不同系所的學生都能理解上課內容。</p> <p>(二)應邀請對通識教育理念、目標及特色有深入瞭解的老師前來通識教育中心開課。</p> <p>(三)應提供兼任通識教育老師教學助理(TA)，協助任課老師班級經營，以利大班教學之進行。</p>	<p>1. 為了維持通識課程的精神，每學期依開課需求邀請校內外教師開設通識課程，經課程委員會審查課程內涵是否符合通識教育課程理念及精神，通過後始得開課。如<u>佐證</u> 3-1-1。</p> <p>2. 自 106 學年度第 1 學期，本中心已編經費提供大班課程教學助理(修課人數八十人以上者)，在授課教師指導下，學習課程經營與管理。具體學習內容包括：學習準備教材、參與聆聽上課內容、設計並維護課程網頁、上網與學生互動等。如<u>佐證</u> 3-1-2。</p> <p>3. 108-1 學期 22 位(含 4 位兼任)教師通過教學助理申請，108-2 學期則有 24 位(含 8 位兼任)教師通過，109-1 學期 19 位(含 7 位兼任)教師通過教學助理申請，109-2 學期則有 17 位(含 4 位兼任)教師通過。</p>	<p>3-1-1 本校通識教育課程開設要點。</p> <p>3-1-2 本校教學助理申請辦法。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____</p>
3-2	通識課程除外聘兼任教師外，均由專業系所教師支援，尤其大量專業科系所屬	<p>1. 授課教師首次開設通識課程者，均需填寫「本校教師開設通識課程申請</p>	<p>3-2-1 本校教師開設通識</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率</p>

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	教師至通識教育中心開設課程，如何讓授課之專業教師具有通識涵養或對於通識教師如何理解全校的通識教育理念，以及如何掌握通識教育目標與核心能力培成職能，自為中心需大力著力之處。又如表 1-1-1-1SWOT 分析中亦提及開設通識課程教師對於通識教育理念有基本的理解應可再加強。	表」，其中需勾選該課程所具備通識課程之核心能力及能力指標、課程所屬課群及目標，並藉由課程委員會之審查，掌握通識教育目標與核心能力培成職能。如佐證 3-2-1~2。 2. 每學期開學前例行辦理通識課程教學與討論座談與授課教師進行意見交流。亦請獲得本學院推薦並獲得本校教學績優教師作教學分享。 3. 鼓勵通識課程各領域老師組成教師交流社群，並多參與校外研習活動。	課程申請表。 3-2-2 通識課程委員會紀錄。	____%)，述明還未改善原因： _____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____
3-3	報告書中 3-5 所列(P62)近三年提升通識教學專業能力活動，從活動主題可見較為偏重教師教學職能，尤其是數位教學技能之培育，建議針對屏大通識教育理念之內化與深化研習，可適度增加，或安排通識專兼任教師每學期初之大會或是研習討論會議，以利提升與落實。研習活動建議明列參與人數，區分專兼任教師出席比例，將有助於掌握後續精進	1. 每學期初邀請通識課程專兼任教師參加「期初通識教育課程與教學研究討論會」，彼此課程教學分享與經驗交流。爾後課程與教學研究討論會，結束後將統計專兼任教師出席概況，並寄送紀錄資料給未出席教師參考。如佐證 3-3-1。 2. 鼓勵通識課程各領域老師組成教師交流社群，並多參與校外研習活動。	3-3-1 簽到表 3-3-2 教學績優教師獎勵要點	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因： _____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>與改善 SWOT 所敘述之劣勢。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.此部分仍有改善空間，宜持續進行。</p> <p>2.不知是否已有相關獎勵機制。若尚無通識教學績優教師之彈薪獎勵，可研擬辦法（適用於專兼任教師），並請得獎老師進行經驗分享。</p> <p>或許，也可以考慮將參加相關通識的增能活動，納為申請通識 TA 的基礎條件或加分項目。</p>	<p>3. 本校訂定教學績優教師獎勵要點，鼓勵教師將創意融入在教學設計中，藉以提升教學品質。其中參與大武山學院(原通識課程)授課教師，可申請參與遴選，至多可推薦專任(案)教師四人。獲選之教師安排於「期初通識教育課程與教學研究討論會」經驗分享與交流。佐證 3-3-2</p>		
3-4	<p>部分教師教學用心度不深(大抵使用 PPT 與影片，撰述心得)，建議利用高教深耕或其他計畫經費，有系統地引進或鼓勵教師投入多元教學的規劃設計建議更加多元化與翻轉教學。</p> <p>專業教師支援通識開課給學生感受是專任教師對通識課程的態度、用心與重視度較低，部分兼任教師的投入與教學翻轉較能符應學生的學習興趣。但學生相對對專業課程的期待與重視度是高於通</p>	<p>共同課程</p> <p>1. 英文課程：課程搭配高教深耕計畫，採用多元評量方式，透過線上資源完成 2 梯次多益模擬測驗及線上平台累計自學網學習 12 小時之時數。</p> <p>2. 國文課程：課程搭配高教深耕計畫，提升學生閱讀書寫能力，每學期皆集結學生閱讀心得作品，並印製作品集。如<u>佐證 3-4-1</u>。</p>	<p>3-4-1 高教深耕共同課程成果</p> <p>3-4-2 本校通識特色課程與創新教學補助辦法</p> <p>3-4-3 特色課程 108-1~109-1 補助名單</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____</p>

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>識課程，一值得中心未來因應與尋求解套。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.獲通識特色課程與創新教學補助的課程（教師），可再經評比選出通識教學創新績優教師，並給予彈薪獎勵。</p>	<p>博雅課程</p> <p>1. 通識特色課程與創新教學，每門課程補助以每期新臺幣 30,000 元為原則，每學期約為 5~6 門。如<u>佐證</u> 3-4-2、3-4-3。</p> <p>2. 大武山通識講座課程，邀請國內外成就卓著之專家學者來校授課，以期提升學術水準，使教學趨於多樣化及培養更多優秀人才。如<u>佐證</u> 3-4-4、3-4-5。</p> <p>為鼓勵專任教師對通識課程態度、用心與重視鼓勵優秀教師投入通識教育，本學院每學年可推薦 4 位課程教學績優教師，提送教師發展組，送本校教師評審委員會審查，並陳請校長核定後擇期於公開場合頒獎。如<u>佐證</u> 3-4-6。</p>	<p>3-4-4 大武山通識講座課程實施要點。</p> <p>3-4-5 講座課程 108-1~109-1 補助名單</p> <p>3-4-6 本校教學績優教師審查要點</p>	

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)							
3-5	大班與小班之人數差異因教室安排而有所不同。相對大班授課除加計鐘點外，可有更多激勵措施。 110 年校外委員意見 1.若要再增加激勵措施，除既有的 TA 之外，到一定人數可以考慮給予鐘點之加乘。但，需考量校務基金之負擔。	1. 本校教學發展組訂有教學助理申請辦法(佐證資料 3-5-1)，大班課程(修課人數 80 人以上者)可申請教學助理。如佐證 3-5-1。	3-5-1 本校教學助理申請辦法	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因： _____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____							
	專系系所教師支援共同必修課程的意願較弱，學校政策有朝向降低兼任教師，導致共英、共中未來在師資安排上較為困難。	1. 本學院設有國立屏東大學大武山學院教學績優教師審查要點，如佐證 3-5-2，鼓勵本校專任教師得向大武山學院教提出績優教師申請。 2. 每學期英文課程專任教師支援授課比例約佔通識英文總課程數之 2/3，且英語及應英系半數以上專任教師均支援通識英文課。 支援通識英文課程專(案)任教師 <table><tr><th></th><th>學系</th><th>專任(案)教師人數</th><th>支援通識英文人數</th></tr><tr><td>109-1</td><td>英語學系</td><td>12</td><td>7</td></tr></table>		學系	專任(案)教師人數	支援通識英文人數	109-1	英語學系	12	7	3-5-2 大武山學院教學績優教師審查要點
	學系	專任(案)教師人數	支援通識英文人數								
109-1	英語學系	12	7								

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形				佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
			應用英語學系	10	7		
		109-2	英語學系	12	8		
			應用英語學系	10	7		
		本學院 110 學年度聘任 2 位英文專任教師，111 學年度增聘 2 位英文專任教師，皆協助共同課程。					
3-6	<p>本校「博雅教育」分為六大課群，分別為「哲學與道德思考」、「文學與美感品味」、「臺灣與世界文化」、「公民與現代社會」、「科技與社會發展」、「自然與生態環境」，在此六大課群下，各規劃有「通識核心」與「通識選修」兩類，每一類各有應各課群主要核心能力與內涵的課程。若由專業系所師資支應，顯然各領域師資不夠完整。建議建構通識專任師資。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.通識是否聘專任教師，與校方的發展策</p>	<p>1. 本校博雅課程已於 111 學年度第 1 學期由原本的五大課群改為三大課群；也取消了「核心」與「非核心」兩類之分別。如佐證 3-6-1。</p> <p>2. 關於各領域師資不夠完整之問題，因六大課群的架構是沿用合校之前屏東教育大學（簡稱教大）的架構，當時教大有 3 個學院（人文社會、教育、理學），共約 16 個系所（學程）來支援，當時即以足夠。合校之後，共 5 個學院 31 個系所學程，師資足以支援各領域通識課程，如<u>佐證</u> 3-6-2-2。</p>				<p>3-6-1 屏東大學通識課程架構（博雅教育-三大課群）</p> <p>3-6-2 各系支援通識課程</p>	<p>■已改善</p> <p>□部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p>□未改善</p> <p>原因：_____</p>

項目三：教師素質與教學品質

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	略有關，未必一定要聘專任。但不論專兼任，對於通識教育的精神，及教學方式的創新，必須有一定的認知與理解，才能提升教學品質。	<p>3. 從 104 年至 110 學年度第 2 學期，兼任教師的人數之下降，專任師資足以擔任通識程。如佐證 3-6-3。</p> <p>4. 110 學年度為因應國家雙語政策，全校積極推動 EMI 教學，故聘任兩位專任教師；另外為規劃 110 學年度新媒體創意碩士學位學程，亦增聘媒體藝術相關專任師資。</p> <p>5. 通識教育於每學期皆辦理期初座談，也於學期間辦理通識教育教師研習交流活動，藉此凝聚授課教師對於本校通識教育核心指標與精神認同，並藉交流共學進而提升教學品質。</p>	<p>3-6-3 104-110 學年度兼任教師人數</p> <p>3-6-4 期初座談會議紀錄 (請怡璇協助提供)</p>	

項目四：學習資源與環境

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
4-1	<p>鼓勵學生善於利用學習資源及環境，在課後之餘，能夠自動自發學習並多充實電子資源，提供充足的學習空間，以利學生之自我學習。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1.此建議宜持續進行，不能因改善而中止。</p> <p>2.所謂利用電子資源的自主學習，並不限於英文課。</p> <p>項次 1-2 提及的改善策略：擬定線上課程修課辦法，採認國內外線上課程。即為一個不錯的落實方向。</p>	<p>目前現行通識英文上課時間已包含 2 小時的教師授課以及 1 時的英語自學(每學期共 18 小時)。英語自學的部分採用線上學習資源，每學期搭配英文課程，提供多元的管道，內容包含(如<u>佐證</u> 4-1-1)</p> <p>1.於指定期限內完成 2 回線上多益模擬測驗。</p> <p>2.學生結合學校現有線上多媒體英文教學平台資源與設備，依興趣、級別、主題進行選擇，累積學習時數，加強學生對於英語聽、說、讀、寫之練習；並製作學習紀錄。</p> <p>於 110 年 1 月在大武山學院下設立 EMI 發展中心籌備處，提供教師、學生的一對一全英語授課及相關專業學術英文諮詢輔導服務[學術英文(EAP: English for Academic Purpose)、專業英文(ESP: English for Specific Purpose)、職場英文(EOP: English for Occupational Purpose)。實體空間預計 12 月底前落成，目前因疫情關係，規劃將採線上預約與諮詢方式。</p> <p>本學院每學期皆邀請各領域專家學者辦理多場講座(人文、性平、英文...等)，相關影片經主講人同意後皆上傳至學習 E 平台供同學觀看、學習。</p>	<p>4-1-1 線上學習時程表</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率 _____%)，述明還未改善原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>原因：_____</p>

項目四：學習資源與環境

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
4-2	全校英文畢業門檻事宜與共英課程規劃開課，人力與專業度上建議思考與應英系鏈結，以求課程學們在專業度的提升，並紓解協辦人力上的困難。	每學期期初共同教育中心皆召開提升英文能力座談會，如 <u>佐證</u> 4-2-1，邀請英語、應英專任教師及通識兼任教師交流、分享教學心得並共同討論、規劃英文課程用書、大綱...等。如 <u>佐證</u> 4-2-1。	4-2-1 提升英文能力座談會會議紀錄	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因： <input type="checkbox"/> 未改善 原因：
4-3	建議通識中心針對如何在勾選正式課程(學分課程)、非正式課程(生活教育)、潛在課程(校園文化、環境教育)以及校內/校外相關通識教育活動(學生學習面)各個環節的關連或是連結部分，能加以適度論述呈現。尤其，針對以下兩點： 1. 如何釐清與學務處行政系統的主導權與分工權責歸屬？執行人的調度與協調機制？	<p>為使博雅教育課程教學多樣化，學生學習更加多元，配合課程主題邀請相關領域專家學者蒞臨演講。講座各環節關聯說明如<u>佐證</u> 4-3-0-0。</p> <p>博雅教育中心為建立更清楚與全面性的制度跟運作機制，每學期辦理講座及開設特色課程。</p> <p>一、講座：本學院為提升學術水準，訂有本校大武山通識講座課程實施要點，講座課程邀請專家學者蒞校演講。例如：世界文化史講座課程，邀請前駐法代表邱榮男大使、中央研究院劉益昌教授、成功大學建築系傅朝卿教授...等權威人士蒞校演講嘉惠莘莘學子。<u>佐證</u> 4-3-0-1。每學期辦理通識講座，例如辦理智慧財產權及性別平等教育等宣導講座。</p>	4-3-0-0 講座各環節關聯說明 4-3-0-1 通識講座	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因： <input type="checkbox"/> 未改善 原因：

項目四：學習資源與環境

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	2. 專業系所教師對通識教育的投入度與課程執行情形?有關支援開課之考核機制與鼓勵機制等? 建議貴校應建立一更為清楚與全面性的制度跟運作機制。	二、特色課程：為鼓勵本校教師創新教學及開發新教材與課程以增進教學效能，補助博雅教育課程及具服務學習精神之課程每學期新台幣三萬元。例如：邱秋芳副教授開設之「生命教育」、蔣琬斯助理教授開設之「性別與科學」、李振卿助理教授開設之「環境變遷與永續發展」、葉寶玲副教授開設之「服務學習」。詳如附件 4-3-0-2。	4-3-0-2 特色課程	
	110 年校外委員意見 1.佐證資料僅有講座海報，未對各環節的關聯或連結部分作說明和論述。	4-3-1 與學務處行政系統的主導權與分工權責歸屬上，本校係由學務處總整全校各單位及全校學生之服務學習、生命教育、智慧財產權、環境教育等各項議題之陳報，博雅教育中心則是配合辦理通識課程開設，安排辦理相關講座活動等。目前服務學習取消必修制，依各系目標開設選修課程。佐證 4-3-1	4-3-1 本校服務學習實施要點 4-3-2 通識教育課程開設要點	
		4-3-2 1. 專業教師投入情形:自 104-106 學年度各系所負責聘任教師中支援通識課程開課有 48 教師支援，其中人文社會學院有 29 位教師、理學院有 4 位教師、管理學院有 6 位教師及資訊學院有 9 位教師，及兼任教師 39 位。而邀請相關領域專長教師協助開		

項目四：學習資源與環境

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>課職別中(含兼任教師)教授有 8 位，副教授有 25 位，助理教授有 28 位，講師有 25 位；足以見得教授通識教育課程之教師亦為學校資深教師，對通識教育有很大的幫助。</p> <p>2. 支援開課考核機制:本校通識課程審核採二級二審制，除訂有通識教育課程開設要點，為嚴謹且落實通識課程開設及審查作業程序，並訂定通識教育課程開設流程圖，如<u>佐證 4-3-2</u>。</p> <p>支援開課鼓勵(一)鼓勵優秀教師投入通識教育，配合本校教學績優教師獎勵要點，每學期推薦 4 位通識課程教學績優教師，再提交給教師發展組，送本校教師評審委員會審查，並陳請校長核定後擇期於公開場合頒獎。(二)國立屏東大學教師授課暨鐘點時數計算實施要點-每學期教授通識課程或進修學士班課程之教師，當學期每週超支鐘點時數以四小時為上限。較未上課通識課程教師每學期超支鐘點時數每週二小時可多超鐘二小時。(三)本校教師評鑑認證指標項目 A2-3.擔任通識教育博雅課程於教師評鑑時每學期每門課有 5 分的加分。</p>		
4-4	英文課程每班人數 40 以上，建議小班教學以達成效。若能配置教學助理教學成效將更佳。	<p>1. 111 學年度起為有效推動創新課程，提升教學品質，基礎學術英文及二年級專業領域英文改以小班教學，每班人數調降為 35 人。</p> <p>2. 本校教學發展組訂有教學助理申請辦法(如<u>佐證</u></p>	4-4-1 國立屏東大學教學助理申請辦法	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因:</p>

項目四：學習資源與環境

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	110 年校外委員意見 1. 貴校既已推動 EMI，英文教宜有整體之規劃。此部分回應似未反映其整體性。	4-4-1) 通識英文課程 108-1、108-2 各 2 門，109-1 共 1 門英文課程申請教學助理。 3. 進行大一、大二英文課程改革(EAP)，強調英文聽說讀寫均衡發展，「有意義內容」溝通的英語學習；整合內容、溝通、認知及文化的概念，提供學生「學用合一」的語言學習經驗並以全英教授英文課程，以銜接 EMI 課程。		_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因: _____

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
5-1	通識教育中心之人員必須對中心之業務或教學明確瞭解。且通識教育中心行政人員應跟專業獨立系所之行政人員多接觸聯繫，以利業務之宣達及推廣。	1. 本學院(原通識教育中心)不定期會召開內部工作會議，組內同仁或是主管可以業務溝通討論，了解彼此工作內容。如 <u>佐證</u> 5-1-1 工作會議紀錄。 2. 每學期也會在課務組召開各學系助理開排課會議中，作相關的業務宣導與討論，單位內外的互動聯結密切。	5-1-1 工作會議紀錄	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____
5-2	為確保教師教學專業之成長與發展，並透過校內外之研習與通識教育相關研討會，改善並提升教學專業知能。	109 年 12 月舉辦通識教育研討會，邀請歷年通識績優教師或是計畫補助的老師論文發表與分享，並請通識課程之專兼任老師參與，促進教師教學專業之成長與發展。如 <u>佐證</u> 5-2-1。	5-2-1 研討會海報	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____
5-3	為確實執行各項專案計畫推動，並落實通識教育推動，亦建議應有部分專任教師編制，以利教學行政與服務支援。或建立合聘制	110 學年度為因應國家雙語政策，全校積極推動 EMI 教學，故聘任兩位專任教師；另外為規畫 110 學年度新媒體創意碩士學位學程，亦增聘媒體藝術相關專任師資。111 學年度再增聘 2 位		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____

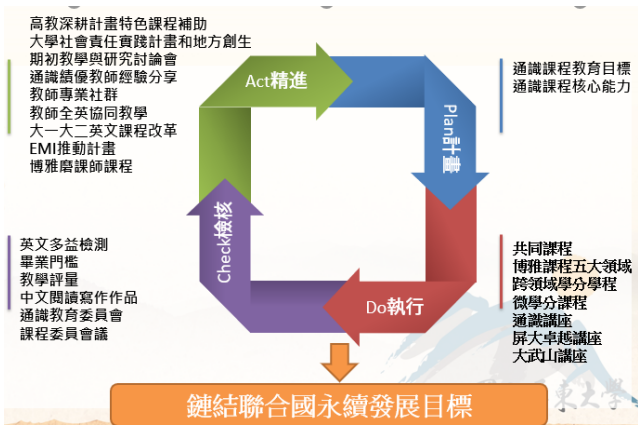
項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	度，明定主從聘在教學服務研究之權責與分工。	EMI 專長教師，和 1 位新媒體專長教師，另加入香港科技大學唐世陶教授為講座教授，和前古源光校長為榮譽講座教授，與國貿系合聘潘怡君教師。如 <u>佐證</u> 5-3		<input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____
5-4	關於畢業門檻問題，英文部分擴大實施所謂英語自學制度，並於不同校區均開設多處英語自學區，建議明列使用人次以理檢核實施成效。另，英文能力實施前後測機制以檢核英文教學成效，P98 與附件 P183~184 會議記錄，對於近四年度英文前後測成績統計圖所示，個年度之前後成績確實有進步。但根據 1061221 通識中心事務會議機路，須特別注意者，大一學生英文前測成績顯現出逐年下降之趨勢。如何提升未來入學學生英文學習的成效，在課程規劃、師資提升、教學資源與補救措施，甚至如何提升學生英文學習自信與興趣，確實是通	1. 為搭配高教深耕計畫，本校於 106 學年度第 2 學期起，將每學期 18 小時的英語自學，改制為線上學習模式，其中包含 12 小時的英語學習網站學習時數、以及 2 次的 TOEIC 多益模擬測驗。期望藉由改變後的新模式，讓英語自主學習，突破時間與空間的限制，並列為大一英文平時成績。 2. 前測試題非為同一版本，難易度不同。再者，前測為新生訓練期間，需要同學的配合、認真作答。 3. 107 學年度起，新生英文能力前測所使用之題目，改採全新購置之 TOEIC 模擬測驗題。由於考試種類與計分方式，均與過去所使用的 GEPT 中級測驗不同，因此各年度學生英文能力之檢核，也自 107 學年度起重新計算。107 學年度前測 304.82 分、後測 336.62 分，進步		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>識教育中心面對未來處理共同英文之教學，甚至專業學習學生基礎英文水平不可迴避的議題。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1. 委員所提出大一學生前後測成績逐年下降問題，是不可忽視的問題。考試機制調整或有必要，但仍宜從整體規劃、師資提昇、教學資源等全面方面著手，而且不宜只限大一同學，而是校園英文環境問題。</p>	<p>31.86 分；108 學年度 293.15 分、後測 327.70 分，進步 34.55 分；109 學年度前測 335.63 分、後測 380.67 分，進步 45.04 分。</p> <p>4. 另為提升學生英文能力，學院定期辦理英文相關競賽、學習講座等，並推動「英文蓋厲害」集點措施。鼓勵學生參與各項提升英文能力活動。</p>		
5-5	<p>教師與行政意見：教學活動與計畫推動支援教師之意願、人力較為不足，希望能有專屬通識中心之教師編制。</p>	<p>110 學年度為因應國家雙語政策，全校積極推動 EMI 教學，故聘任兩位專任教師；另外為規劃 110 學年度新媒體創意碩士學位學程，亦增聘媒體藝術相關專任師資。111 學年度再增聘 2 位 EMI 專長教師，和 1 位新媒體專長教師，另加入香港科技大學唐世陶教授為講座教授，和前古源光校長為榮譽講座教授，與國貿系合聘潘怡君教師。如<u>佐證 5-3</u> 目前學院已編制專任教師。</p>	5-3 學院教師介紹	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率 _____%)，述明還未改善原因： _____</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善(比率 _____%)，述明還未改善</p>

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____ 原因：_____
5-6	<p>目前通識教育評鑑結果之評定，採取「認可制」之作法，學校只要能依據通識教育完整構念，以及學校發展定位，擬定學校實施通識教育之理念、目標及特色，並在課程規劃與設計、教師素質與教學品質、學習資源與環境，以及組織、行政運作與自我改善機制等面向，說明如何確保通識教育學生學習成效品質之達成，以及建立與落實自我改善機制。尤其(一)</p>	<p>1. 大武山學院課程品保的機制 PDCA 如下圖：</p>  <p>Plan-依據通識教育目標，設定課程核心能力。</p> <p>Do-透過課程安排、學分學程、講座等各種式。</p>		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善(比率____%)，述明還未改善原因：_____ <input type="checkbox"/> 未改善 原因：_____

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	<p>重視輸入面與產出面的連結。(二) 持續不斷改進的迴圈品質保證模式。可就整體 PDCA 之迴圈結構再加以邏輯化。未來若有評鑑，可著重學生學習成果之展示，以更符應第二期評鑑之基本精神。</p> <p>110 年校外委員意見</p> <p>1. 俟未注意委員建議後半段，「未來若有評鑑，...學生學習成果展示，...」，建議預做安排。</p> <p>2. 委員提及：「確保通識教育學生學習成效品質之達成，以及建立與落實自我改善機制。」除目前 PDCA 品保機制外，可就重大議題進行 IR 研究(含畢業生流向調查</p>	<p>Check-藉由門檻設定與評量機制、各種會議來檢核學習成效</p> <p>Act-利用課程補助、改革、討論會和座談分享來精進教學面。</p> <p>2. 業請本校校務研究發展中心針對「大一新生英文前後測分析、EMI 授課教師數、EMI 開課課程數、EMI 課程修習學生人次、EMI 課程學生成績表現」及「大一新生英文能力測驗」作統計分析，以利共同英文課程規劃之參考。如<u>佐證 5-6-1~2</u>。</p>	<p>5-6-1 大一新生英文前後測分析、EMI 授課教師數、EMI 開課課程數、EMI 課程修習學生人次、EMI 課程學生成績表現</p> <p>5-6-2 大一新生英文能力測驗分析報告</p>	

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

項次	委員意見	改善計畫 執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	中可增列通識教育相關問項)，並依之進行改善。			

110 年校外委員意見

此份改善報告書，反映貴校大武山學院成立以來積極推動通識教育的努力，但因管考制度之緣故，呈現的比較是枝節的改善行動，個人願就其中深感必要的行動再加呼籲，深盼貴校在既有的基礎與方向上再加努力，以造福屏東大學的同學，必成為下一階段台灣通識教育改革之典範。

- 一、大學的通識教育與專業教育並無法明確的認定界線，尤其日前貴院專任師資尚且不足的情況，更宜積極與其他專業系所共同合作，因此相互溝通需要長期進行。
- 二、以目前台灣教育體制，大一新生需要再教育之處甚多，不宜好高騖遠，無論中英文之基本聽、說、讀、寫能力都有很大改善空間，這是通識教育中心責無旁貸之處。
- 三、貴校既有推動 EMI 的企圖心，對於大學生的英語能力提升，也應該設定整體計畫，不宜只關心大一同學英文測驗成績之高低，而應著眼於培養同學在畢業後有能力與世界其他地區年輕人共事。

改善說明：

- 一、大武山學院通識課程，來自人社院、理學院、資訊學院、管理學院、國際學院下，共 31 個系所（學程）各領域專業師資支援，學院內部專任師資雖不足，自 110、111 學年度已積極聘任 EMI 專長教師，目前業有 4 位，協助推動 EMI 教學。新媒體創意應用碩士學位學程亦增聘 2 位媒體藝術相關師資。另配合學院需求邀請香港科技大學唐世陶教授為講座教授，和前古源光校長為榮譽講座教授，加入計畫推動之列。並與校內國貿系合聘英語教師，已補足專任師資之不足。
- 二、英文課程革新：本校大一新生英文能力，課程原以加強學生聽、讀之能力，為呼應 2030 雙語政策，以「厚植國人英語力」之政策，課程進行革新，授課內容落實涵蓋聽、說、讀、寫英語能力面向；以英語產出能力(讀、寫)為開發設計評量工具，強調以學習者為中心，藉由每週的英語自主學習，透過學習紀錄的撰寫與反思，有系統地擴大英語溝通能力的層面，作成英文學習履歷檔案，展現學生自主學習成果，並參照歐洲語言共同參考架構 (CEFR) 技能分級界定、希冀與國際接軌，打造溝通表達所需具備的實力。
國文課程革新：國文課程調整授課內容與教學模式，使國文課程能因應不同學院及領域打造所需具備的軟實力與創新力，將課程的人文創新與關懷精神內涵推廣至更多院系。透過教學實踐著作研究審視行動方案，將教師個人研究與學生學習培育連結，以落實教學現場之改變，促進學生學習成效與教學品質。
- 三、EMI 發展中心雖非為本校開課單位，中心定位為支持教師教學，連結教學資源與共享，提升教學品質與學生學習成效。針對學校內學生英文課程，與共同教育中心合作進行大一專業英文課程、大二專業領域學術英文課程革新；與校務研究與發展中心合作分析並檢測學生學習；藉由與各學院、系所間的溝通合作，建構學生學習品質保證之機制。本校實習就業輔導處持續對於畢業生之英語表現進行持續追蹤，透過跨單位的多方合作，共同檢視本校雙語推動下學生學習成效。

附件 3：理學院系所品質保證認可追蹤自我改善

應用化學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善

項目一：系所發展、經營及改善				
項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-1	【共同部分】 學士班及碩士班 12 項核心能力均相同，難以區別兩者間學生學習之差異。	感謝委員意見，本系已於 109 學年度重新檢視先前核心能力並依本系教育目標與教學發展進行調整學士班之核心能力，並於 110 學年度第 1 次系務會議進行審議通過。	附件 1-1-1 應用化學系 110 學年度第 1 次系務會議暨第 1 次課程委員會會議紀錄(提案二)	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：會議內容將學士班核心能力 12 項修正為 3 項，12 項是否維持為碩士班核心能力，會議記錄中並未載明，網頁系所簡介中也並未更改。

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
針對未來發展之參考建議				
1-2	<p>【共同部分】</p> <p>SWOT 分析宜與國內相似系所進行競爭分析，以呈現該系內部條件的強勢及弱勢，以及在外部條件下具有哪些威脅及機會。進行 SWOT 分析後，宜於經營策略提出如何利用強勢及外部機會條件，扭</p>	<p>感謝委員意見，以委員之建議與國內相似系所比較，重新進行 SWOT 分析，以扭轉劣勢及突破威脅的處境。本系未來也將持續隨內部成長情形及整體大環境局勢發展，進行滾動式修正，以期永續發展。</p>	<p>附件 1-2-1 SWOT 分析表</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：可定位系所發展的主要特色，提出亮點，加以宣傳。</p>

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	轉弱勢及突破威脅的處境。			
1-3	<p>【共同部分】</p> <p>該系學士班及碩士班課程大致分「化學組」及「生物化學組」2 課程模組，另有跨領域應用課程。然因教師員額有限，教師除了進行研究外，勢必加重授課負擔或難以落實學生</p>	<p>感謝委員意見，本系於此改善意見的規畫，未來除了照委員的建議再爭取教師員額外，也將朝禮聘講座教授的方向努力，藉由講座教授經驗，協助本系聚焦可發展的特色。本系配合院功能材料中心共同發展，也將以生物相容性材料為軸心之一 進行特色專業領域的發展，以聚焦資源及路線。</p>	<p>附件 1-3-1 聘任福田光完教授證明及教育部許可函</p> <p>附件 1-3-2 理學院發展策略架構圖</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：高雄榮總屏東分院即將完成開幕，署立屏東醫院醫師有志於研究者皆可</p>

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	跨領域專業學習。宜善加規劃特色專業領域或爭取教師員額，避免分散有限資源，以凸顯該系特色專業領域的競爭力。			研究合作或教學支援。屏東農科園區及加工出口區也是可進行合作交流。
1-4	【共同部分】 宜利用良好的在地科普資源，發展相關 USR 科普深耕計畫，如：舉辦國、高中科學營、STEAM 學	感謝委員意見，本系近年來皆有如委員的建議，持續辦理相關的科普活動及國小國中及高中等的師生科學深耕相關活動，如屏女、屏中活動、屏女協助授課、中小學科展專家指導與暑期 AI 應用於生物觀察工作坊、共同執行國境最南科普計畫、執	附件 1-4-1 應用化學系系學會附小活動(環抱地球 WE ARE ONE!) 附件 1-4-2 屏東女中至應用化學系參訪	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：無

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	生體驗營等，以及於寒暑假開設國、高中教師教學精進營，協助中學教師進修工作，以善盡社會責任並提升該系能見度。	行財團法人嘉新兆福文化基金會關懷偏鄉弱勢學童系列活動、系學會附小活動-永續活動等等，兼顧善盡社會責任的義務同時提升該系能見度。	<p>附件 1-4-3 屏東女中至應用化學系參與化妝品實作體驗營活動</p> <p>附件 1-4-4 屏東中學至應用化學系參與奈米與能源科技體驗營活動</p> <p>附件 1-4-5 應用化學系教師支援高中授課一覽表</p> <p>附件 1-4-6 應用化學系共同執行科技部科普活動：「國</p>	

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形， 勾選「以改善」或「部分 改善」或另請提供後續改 善建議)
			<p>境最南之偏鄉永續科普」實 施計畫核定書</p> <p>附件 1-4-7 辦理國高中教師 暑期 AI 應用於生物觀察工 作坊</p> <p>附件 1-4-8 執行財團法人嘉 新兆福文化基金會關懷偏鄉 弱勢學童系列活動</p>	

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-1	<p>【共同部分】</p> <p>該系教育目標之一為「培育應用化學專業整合與創新能力」，然教師產業實務經驗方面較缺乏，難以訓練學生達成上述教育目標。</p>	<p>感謝委員意見，本系部份教師執教鞭前原本於產業界服務，也有部份教師與產業界互動熱絡，並為屏東縣 SBIR 審查委員，因此在產業上依舊具有熟悉度。近年來也不斷持續在產業面上努力，以達本系之教育目標：</p> <p>一、本系 108 年度執行產學合作計畫教師共計 5 位，共執行 6 件計畫，109 年度執行產學合作計畫教師共計 4 位，共執行 7 件計畫，未來亦持續拓展增加產學合作機會，進而提供學生進入業界實習及就業之機會。</p> <p>二、本系李佳穎老師榮獲本校「109 年度產學合作績優教師」殊榮。</p> <p>三、本系協助媒合大學部學生及外籍碩士班學生至日月光半導體及國巨股</p>	<p>附件 2-1-1 應用化學系 108-111 年度教師執行產學合作計畫一覽表</p> <p>附件 2-1-2 本校「109 年度產學合作績優教師」名單</p> <p>附件 2-1-3 日月光半導體實習相關文件</p> <p>附件 2-1-4 110 學年度科學園區人才培育補助計畫核定名單(南科國立屏東大學光電檢測系統與醫材系統研發實習課程)</p> <p>*附件 2-1-5 同 2-4-2 屏東縣食品生技業產學媒合會活動報導*</p> <p>附件 2-1-6 亞洲生技大展產品頁</p> <p>附件 2-1-7 鄭照翰老師服務經歷</p> <p>附件 2-1-8 國巨股份有限公司實習相關</p>	<p>■已改善</p> <p>□部分改善</p> <p>建議:教師產學合作績效卓著，可擬定學生業界實習辦法，鼓勵學生業界實習。課程融入業界師資教學，增進學生工廠參觀活動。</p>

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>份有限公司實習。</p> <p>四、本系與應用物理系共同申請科學園區人才培育補助計畫獲通過，執行光電檢測系統與醫材系統研發實習課程為主題之產業實習，提供學生於科學園區廠商實習之機會。</p> <p>五、本系教師黃鐘慶、陳皇州、李佳穎及廖美儀老師參加屏東產學媒合會，並報告展示近年相關產品研發成果。</p> <p>六、本系教師黃鐘慶、陳皇州及廖美儀老師於 110 年度 11 月參加亞洲生技大展，並展示近年相關產品研發成果。</p> <p>七、本系近期新進教師鄭照翰老師（現兼任本校研究發展處技術合作組組長）先前於工研院南分院服務多年，對本系於產業合作及媒合上具有加乘效</p>	文件	

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		果。		
針對未來發展之參考建議				
2-2	【共同部分】 大學教師具教學研究服務社會回饋的責任，然該系較少新進教師受過教育專長（教學及學生輔導技術面）的訓練，宜建立 mentor 制度，以協助新進教師精進教學與輔導能力。	感謝委員意見，本校近年來在高教深耕計畫挹注下，成立許多教師社群，本系教師除參與跨系所教師社群外，在本系亦成立實驗課程相關之教師社群，藉由教學分享及外部演講提升教學技巧。 本校針對新進教師皆會舉辦 相關之教學及學生輔導工作坊，藉由工作坊的規劃提升新進教師教學與輔導能力。	附件 2-2-1 校內舉辦之新進教師研習 附件 2-2-2 教師社群計畫 （因校內無另行核發核定表單，故列出計畫申請首頁，所列計畫皆獲通過）	■已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：現今學校教發中心及輔導室都有協助學生教學精進及學生輔導講習課程，皆可協助老師提升教學及輔導能力。(洪志勳)

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-3	<p>【共同部分】</p> <p>宜訂定新進教師研究計畫的申請與產學合作之相關輔導機制，以強化其競爭力。</p>	<p>感謝委員意見，本校研發處技術合作組負責教師產學合作之相關申請作業，並設有「培育產學合作教師計畫」鼓勵新進教師申請，且利用新進教師座談活動邀請產學績優教師進行經驗分享，提升教師進行產學合作意願。本校研發處技術合作組提供多項產學合作相關資訊於網站「產學合作專區」https://aic.nptu.edu.tw/index.php提供教師獲得最新相關資訊與各項作業流程。</p>	<p>https://aic.nptu.edu.tw/index.php</p> <p>附件 2-3-1 研發處舉辦新進教師研習</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：產學合作大都需要業界關係良好的老師協助，創新育成中心與廠商聯繫較多，應可提供媒合機會。年輕教師大多較無經驗，資深有業界合作經驗教師的</p>

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				提攜，將是一大助力。
2-4	【共同部分】 為提高教師之研究能量及其成果發表，宜鼓勵教師進行跨校、跨系或產業界合作的多元化研究計畫，並增加具地方性（屏東及南臺灣）之產業合作。	感謝委員意見，本校為鼓勵跨領域合作，由研發處提供經費鼓勵師長進行跨領域研究。本系分別於 109 年度與 110 年度分別申請校內計畫，109 年度執行完畢後亦進一步申請科技部整合型計畫。 本系教師參與屏東縣食品生技業產學媒合會，增加具地方性（屏東及南臺灣）之產業合作機會。	附件 2-4-1 應用化學系 109-110 年度跨領域合作計畫清單 附件 2-4-2 屏東縣食品生技業產學媒合會活動報導 附件 2-4-3 應用化學系施焜耀老師榮獲教育部 110 學年度「教學實踐研究計畫」補助	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：已積極進行跨領域合作計畫。
2-5	【共同部分】 除科技部研究計畫外，宜鼓勵教師申請經濟部及地方政府等相關產學合作計畫，結	感謝委員意見，本系持續在此方面努力，也期盼逐年提升計畫內容及數目。 一、本系教師除科技部研究計畫外，亦執行多項產學合作計畫，於 108 年	附件 2-5-1 應用化學系 108-111 年度教師執行產學合作計畫一覽表 附件 2-5-2 本校「109 年度產學合作績優教師」名單	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	合理論與實務，拓展教學與研究視野。	<p>度執行產學合作計畫教師共計 5 位，共執行 6 件計畫，109 年度執行產學合作計畫教師共計 4 位，共執行 7 件計畫，110 年度執行產學合作計畫教師共計 3 位，共執行 6 件計畫，111 年度截至 7 月底執行產學合作計畫教師共計 2 位，共執行 2 件計畫，未來亦持續拓展增加產學合作機會，進而提供學生進入業界實習及就業之機會。</p> <p>二、本系李佳穎老師榮獲本校「109 年度產學合作績優教師」殊榮。</p>		建議：教師產學研究績效實質的提升，在教學上可加以規劃業界師資參與，提供業界實例。另可申請勞動部就業學程計畫，提供業界師資授課的鐘點費，讓業界師資容易融入課程教學。

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
針對未來發展之參考建議				
3-1	<p>【共同部分】</p> <p>面對少子女化所衍生的問題，尤其對於招生及最近啟動的招考制度變革，宜有實質因應措施，以利該系長期發展。</p>	<p>本系近年來推動 4+1 學制，學生留在本系就讀碩士班之意願及比例皆有上升之趨勢。</p> <p>因應 108 課綱之變革，本系配合參加本校教務處專案業務組持續辦理之因應招生變革之多場活動，如至高中授課、輔導就學、與高中教務主任討論尺規設計與招生事務等，從實際面向進行因應及連結。</p>	<p>附件 3-1-1 應用化學系 108-111 學年度預研究生申請通過名單</p> <p>附件 3-1-2 相關活動與設置</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：因少子化，大學教師到高中教授微課程已是目前搶學生的常態，招生已為首要工作。就業市場的開發，畢業即就業，與廠商洽談合作，提供就業名額，也是吸</p>

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				引學生就讀的動力。
3-2	<p>【學士學位部分】</p> <p>宜多關注系所轉型後，非師資培育畢業生之雇主意見回饋，以做為未來教師教學與學生輔導之參考。</p>	<p>本系於轉型後，配合實習就業輔導處的協助，皆有進行畢業後校友之就業調查。近年來本校校務研究與發展中心亦針對校友之發展進行各項數據分析，未來將遵照委員建議，將此類分析數據及雇主意見回饋做為未來教師教學與學生輔導之參考。</p>	<p>附件 3-2-1 104-5(畢業滿 5 年)畢業生流向問卷調查分析報告</p> <p>附件 3-2-2 106-3(畢業滿 3 年)畢業生流向問卷調查分析報告</p> <p>附件 3-2-3 108-1(畢業滿 1 年)畢業生流向問卷調查分析報告</p> <p>附件 3-2-4 國立屏東大學 108-109 年度 辦理</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：可將附件資料整理，將自己科系資料統合說明，讓資料容易閱讀並找出差異性，說明畢業生就業方向及發展趨勢，也利於課程改進之參</p>

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形， 勾選「以改善」或「部分 改善」或另請提供後續改 善建議)
			畢業滿 1、3、5 年畢業 生流向調查「各系所對 於調查結果之應用情 形」回覆表	考。
3-3	<p>【碩士學位部分】</p> <p>該系碩士班擬推動全英語教學課程，宜考慮學生的英語程度並留意學生學習成效。</p>	<p>為提升國際化及配合 2030 年雙語國家政策，本校推動 EMI (English as a medium of instruction) 之發展，將逐年增加各系所全英授課的比例，此趨勢無法阻擋，本系將遵照委員的建議，未來將規劃以多方面作為提升學生英文程度並適時評估學生學習成效調整授課方式及內容。</p> <p>近期本校亦舉辦多場 EMI 教學工作坊，本系多位教師參與其中，也期盼藉此提升教師</p>	<p>附件 3-3-1 應用化學系 108-111 學年度碩士班全英授課課程一覽表</p> <p>附件 3-3-2 EMI 成果分享</p> <p>附件 3-3-3 學生學術論文成果發表英文短講競賽</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：EMI 課程為目前各校積極推動之教學方向，學生學習成效及教學進度都是需要兼顧，教師教學方</p>

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>EMI 教學技巧，達成提升學生學習成效之目的。課程紀錄網址如下：</p> <p>https://emi.nptu.edu.tw/p/412-1100-11734.php?Lang=zh-tw</p> <p>除了提供給師長之 EMI 分享會之外，本系亦辦理學生學術論文成果發表-英文短講競賽，以大學部 3、4 年級及碩士班學生為主，以英文口頭短講方式進行，提升學生英語能力與增進上台發表之勇氣。</p>		<p>法調適及學生的適應力都值得持續觀察評估。</p>

應用物理學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善

項目一：系所發展、經營及改善				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-1	【共同部分】 該系研究領域主要分為光電物理、材料物理及凝態理論，然上述三個研究領域範圍過廣，無法凸顯該系研究特色。	本系的研究領域雖然分為三類，但是本系的教師合作密切，近年來因為參與科技部自然司的系所整合計畫，故本系教師的研究皆以磁性材料為主要的研究主軸，包含從材料製程、物性量測分析、光電特性量測分析，與理論模擬分析上，本系 14 位教師中有 10 位教師皆參與此整合計畫。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
針對未來發展之參考建議				
1-2	【學士學位部分】 宜建請該校通識課程規劃納入跨領域設計理念，強化學生跨領域相關知能，以提升未來競爭力。	本校通識教育中心在 109 學年度已經改制成為學術單位-大武山學院，跨領域學程中心即為學院所規劃中心之一，因此學校已經正在逐步推動通識課程加入跨領域的理念中。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
1-3	【學士學位部分】 未來宜考量增開量子計算、量子資訊與量子通訊課程之可行性，建立量子科技特色	理學院將規劃開設量子計算、量子資訊與量子通訊課程，將鼓勵同學選修相關課程。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	課程，以拓展學生學習視野，並增加學生就業機會。			
1-4	<p>【學士學位部分】</p> <p>宜於電腦程式語言相關物理課程設計中，將電腦程式設計與「人工智慧」及「深度學習」結合，提升學生跨領域學習能力，並建立該系特色課程。</p>	<p>本系的課程架構中，提供數門與程式設計相關之必修與選修課程，讓學生學習各程式語言、微控制器與數位邏輯等等。學生在具備基本的程式語言概念後，可以選修本校資訊學院有開設相關之進階電腦程式語言課程，及【人工智慧】及【深度學習】相關之微學分課程，提升學生之能力。</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：</p>

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-1	<p>二、教師與教學</p> <p>該系教師每學期平均教授 3 門系專業課程，並支援外系普通物理課程，另亦需帶領實驗及維護實驗室。教師授課負擔沉重，影響教師積極參與課程改進之意願。</p>	<p>依據學校規定(附件)，本校助理教授與副教授的基本授課時數 9 小時，教授 8 小時，且每學期每位教師超鐘點數限制為 2 小時的原則下，目前本系的教師平均教授 3 門專業課程，支援外系的普通物理課程的部分也涵蓋在基本時數內。此外，學校也設置了減授時數的機制(附件)，除了兼任行政職務的教師得以時數減授之外，執行附件 2-2 中所列舉的各項計畫與指導碩博士班學生論文，皆可以減授，因此目前系上老師的授課授課負擔已經逐步減輕。</p>	<p>附件 2-1-1: 教師授課時數暨鐘點實施要點</p> <p>附件 2-1-2 教師授課時數減授要點</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：</p>
2-2	<p>二、教師與教學</p> <p>該系教師參加學習活動，105 及 106 學年度分別為 8 及 7 次，以該系專任教師人數而言，教師積極參與自我成長之學習活動次數不高。</p>	<p>本校學務處與教務處不定期開設教師專業知能成長研習活動，教師參加研習活動之紀錄也列入教師評鑑評分項目之中，因此教師參加學習活動為本校重點推動項目，教師也會積極參與。</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議</p>
2-3	<p>二、教師與教學</p>	<p>系上這幾年已經多位提出升等，截至目前為止，李文仁老</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p>

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	該系 5 位助理教授中，有 1 位現任及 2 位曾任行政主管，不利於新進教師建立研究基礎能量。	師、邱裕煌老師與陳駿老師皆已經升等副教授，故助理教授目前為 2 位。目前本系之助理教授皆沒有兼任行政職務，皆可以專心於教學與研究。		<input type="checkbox"/> 部分改善 建議

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-1	三、學生與學習 學士班學生 105 至 106 學年度參與專題研究人數偏低，尚有改善空間。	109 學年度，大三學生參與專題研究的學生人數已經開始增加，並且自 110 學年度起，大三學生在上學期必修專題研究這門課程，將可提升學生進行專題研究的意願。	附件 3-1-1 各實驗室專題研究學生人數統計	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
3-2	三、學生與學習 學士班目前普通及高階物理實驗器材稍嫌不足，致使分組學生人數較多，不利學生充分操作學習。	本系教學目標鼓勵學生藉由親自手作探究理論實踐，高階物理實驗皆為大三或四年級之選修課程，近年來在學校的支持與補助下，正在逐步添購實驗器材與設備。同時，本系也藉由申請教育部等的人才培育補助計畫，與廠商合作，提供高年級學生更多有面向的專題研究之訓練。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
針對未來發展之參考建議				
3-3	三、學生與學習 宜針對少子女化所衍生的問題，提早進行評估並擬訂實質因應措施，以利該系長期發展。	本系針對此問題，在課程上已經開始進行因應的調整，包含針對學生專業關懷的部分，在大一增設「應用物		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>理導論」幫助學生盡快認識系所與課程等等；大三也將「專題報告」設定為必修課，輔導學生培養專業研究的能力，更輔導學生未來的方向。本系也開始鼓勵學生至產業進行實務學習，所以近年來積極申請國科會與教育部的人才培育計畫，讓學生除了可以進行實務學習之外，也能經由業師的經驗分享，對其未來的職涯進行規劃。</p> <p>同時本系在近年也藉由協助屏東地區的高中之選修</p>		

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		課程授課、科展與物辯賽之指導及科普活動之推廣，幫助這些學校加深與加廣學生的學習視野，同時也提升高中學生對於本系的認識。		
3-4	<p>三、學生與學習</p> <p>該校已通過英文能力項目畢業門檻只要取得通識中心之英語認證即可之辦法，宜及早實施。另建請該校增加游泳以外其他的選項做為體適能項目之畢業門檻，以符合對於各種因素不能游泳者之權益。</p>	<p>本校已通過英文能力項目畢業門檻符合條件之一為通過由本校大武山學院規劃辦理之校內英文基本能力檢定考試；另本系會將委員建議增加游泳以外其他的選項做為體適能項目之畢業門檻，請學校相關單位規劃評估。</p>		

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-5	三、學生與學習 宜提供屏東地區附近高中之物理相關學習活動（如大學先修課程等），提升該系知名度以利招生。	學校已經藉由高教深耕計畫，與屏東地須附近高中學校鏈結，自 109 學年度開始，系上已經有多位老師協助鄰近高中進行物理選修課程的進行，包含屏東女中、美和高中、潮州高中與枋寮高中等等學校。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
3-6	三、學生與學習 宜提早開設「科技英文」課程，以提升學生閱讀英文教科書能力，降低其學習障礙。	理學院固定開設科技英文課程，供理學院同學選修，將鼓勵同學選修相關課程。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

應用數學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善

項目一：系所發展、經營及改善				
項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-1	【共同部分】 精算財金學分學程規劃「賽局理論與應用」選修課程，但 106 及 107 學年度未見開設於學士班，而 106 與 107 學年度碩一皆開設「賽局理論專論」、107 學年度碩二開設「賽局理論與應用專論」。學士班學生為滿足該學程的學分要求，須至外系修習其他課程，影響學生學習。	1. 針對學生進行修課科目意願調查；達最低開課人數的科目，進行開課；未達最低開課人數的科目，請同學以隨班附讀的方式修課。 2. 本校總務處積極申請設立 Tbike 腳踏車，並且向新生宣導民生屏商兩個校區之間的公車 App 相關資訊，提高學生的交通便利性。 3. 108 及 109 學年度第 2 學期已開課。	1-1-1-108 學年度第 2 學期擬開課課程預選表 1-1-2-108-109 學年度財金領域開課課程 1-1-3 學校交通資訊 1-1-4 賽局理論與應用開課資訊	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續滾動式多元調整財金學分學程之課程結構。
1-2	【學士學位部分】 自 106 學年度起開設財務金融相關課	1. 規劃於 109 學年度申請高教深耕計劃，以融入課程之方式		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	程，亦於進行產學教育融入課程，邀請業師教導理財實務；另安排實境解謎遊戲，學生反應相當良好。惟相關課程與活動皆在校內實施，學生較無法接觸業界實務運作。	辦理業界參訪活動。 2. 已規劃並洽談安排學生前往全球人壽模擬實習與職前參訪，後因疫情政策耽擱至今無法執行，但此規劃待對方開放時即恢復執行。		建議： 請持續依照自我改善情形，配合疫情狀況規劃配套措施辦理。

針對未來發展之參考建議

1-3	【共同部分】 該系已轉型為非師資培育學系，宜精進現有之精算財金學分學程，並使用國立屏東商業技術學院原有的校友資源，建立該系之特色。	於 109-2 學期，從本校財金系畢業系友中，邀請與精算財金學分學程課程相關專長系友，辦理演講活動。	1-3-1 財金系碩士班畢業校友林琮凱-數學邏輯、金融證照和職涯發展。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形廣續辦理，並持續深化與屏商校區之課程連結。
1-4	【共同部分】 以該系有限的師資，不宜設立過多發展目標，以免資源分散而無法建立特色。	1. 本系已於系務會議決議，以「統計理論與應用」和「科學計算」作為兩大教學研究重點發展方向。並確實以兩	1-4-1-數學計算與建模系列講座 1-4-2-畢業系友回娘家	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		大方向設立精算財金學分學程、科學計算學分學程，協助學生建立自我學習方向。 2. 此外，本系於 108 學年度辦理相關學習活動包含：數學計算與建模系列講座，以及畢業系友回娘家：大數據分析測試工程師、生物統計與臨床試驗的經驗分享等活動強化學生的學習動機。		形賡續辦理，並持續深化與屏商校區之課程連結。
1-5	【共同部分】 現今各類金融證照相當多，該系宜與管理學院合作，鼓勵修習精算財金學分學程學生考取相關金融證照，不僅可提高學生修習意願，亦有助學生未來就業。	定期安排考取證照同學的經驗分享活動： 108 學年度：林琮凱同學-財務金融證照考照經驗分享。 109 學年度：林家興同學-SOA 美國精算考照經驗分享。 110 學年度：林家興同學-SOA 美國精算考照輔導。	1-5-1 林琮凱-外系課程及證照分享 1-5-2- 林家興同學-SOA 美國精算考照經驗分享 1-5-3 林家興同學美國精算考試分享與輔導	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並擴大證照獎勵制度，激發系上學生考證意願。
1-6	【共同部分】 宜於精算財金學分學程開設大數據應用	1. 將於 110 學年度增聘教師，明定大數據科學專長為優先考量師資。	1-4-1-數學計算與建模系列講座 1-4-2- 社 群 活 動	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員建議	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	課程，以增加學生就業競爭力。	2. 在還未聘得大數據科學專長教師師資之前，由相關師資帶領有興趣同學，以建立學生學習社群，並且辦理相關講座之方式，增加學生涉略大數據應用知識之機會。	Python 分析在 AI 數據科學的應用	建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續爭取大數據師資徵聘員額。
1-7	【共同部分】 宜與國立屏東科技大學發展跨校合作，從提升學生自主學習的意願到發展學生的學習興趣，互相承認學分加強校際合作的發展。	依本校校際選課要點，已承認至屏東科技大學修課學分。	1-7-1-國立屏東大學校際選課要點(109.6.2 教育部同意備查)	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續深化與屏東科技大學之課程連結。

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-1	【共同部分】 該系 105 至 107 上學期共僅聘任 1 位兼任教師，未能達到多元課程規劃，以滿足學生之多元學習與發展。	1. 本系每學期規劃課程前，均向學生調查修課意願，並依需求聘任兼任教師。 2. 本系已於學生畢業學分數中，規劃至多 20 學分自由選修，學生可至外系進行多元化學習。	1-1-1-108 學年度第 2 學期擬開課課程預選表	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續規畫及深化與外校、外系之課程連結。
針對未來發展之參考建議				
2-2	【共同部分】 宜建請該校降低最低開課(含暑修)人數，以提供學生多元修課機會。	已於校級相關會議提供委員意見予教務處規劃參考。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，向校級單位持續反映。
2-3	【共同部分】	1. 已於 108 學年度增加聘任羅元勳老師，專長為組合數學理論、物聯網應用，111 學年		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目二：教師與教學

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	宜向校方爭取更多師資員額，以利該系長遠發展。	度增加梁惟捷老師，專長為壓縮感測、最佳化理論、機器學習，有助於師資多元化。 2. 依學校公告時程，已獲核准於 112 年 2 月增聘一位教師。		建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，積極向校方爭取教師員額以利徵聘理論與實務應用兼具之應用相關領域教師。
2-4	【共同部分】 由實地訪視得知，部分教師教學熱誠與研究能量尚有強化空間，宜深入了解原因，並進行適當改善。	經與實地訪視委員了解，針對該名教師進行教學狀況審視，並鼓勵及要求參加校內外教學及研究相關研討活動。	2-4-1-王智宗老師參加大武山學者經驗分享暨計畫成果發表會資料 2-4-2-王智宗老師參加課程分流講座活動	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並鼓勵系上教師配合永續議題進行多元化數學理論研究。

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-1	【學士學位部分】 基於數學領域之學習特性，教師教學亟需教學助理（TA）協助，然無法提供每門必修課皆有教學助理協助學生學習，無法滿足學生學習需求。	108-1、108-2 及 109-1 學期，本系必修課開課老師均申請教學助理之科目，全數獲得教學助理名額。	3-1-1-獲教學助理名額課程	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，保持教學助理申請員額。
針對未來發展之參考建議				
3-3	【共同部分】 近三年無外籍學生至該系學士班及碩士班就讀。宜配合該校海外招生宣導，組成團隊至東南亞國家招生，以拓展該系生	1. 待疫情緩和後，配合參加本校國際事務處國際招生或學術交流機會。 2. 藉由參加或辦理東南亞國家共同參與之國際會議，鏈結專業研究、推展專業表現，進而行銷招生。例如：2019 年 11 月五位教師、四位研究生參加 TICST 國際學術研討	3-3-1-The International Conference on Science and Technology 2019 議程表	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續深化配合貴校國際處之招生措施。

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	源。	會。		
3-4	【共同部分】 宜考量將數學課程習題演練列為必修學分，以確保學生具備「數學認知與理解，邏輯推理與歸納的能力」之核心能力。	關於習題演練課程，原本課架已包含微積分（4 學分 5 小時，包含 1 小時習題演習課），目前增加線性代數-深碗課程。	3-4-1-大學部課程架構	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並研擬其他課程演習課獨立必修化之可能性。
3-5	【共同部分】 宜針對教學助理（TA）與課輔助教進行實質帶課與輔導訓練，且針對相關的數學內容進行課程統整，不僅可使教學助理得以教學相長，亦可提升教學輔導品質，達成	1. 要求擔任教學助理同學，參加本校教學發展組於每學期初辦理的教學助理培訓活動。 2. 製作 TA 訓練範例，並進行帶課輔導。	3-5-1-教學助理培訓活動公告 3-5-2-微積分 TA 訓練範例題目 3-5-3-線性代數 TA 訓練範例題目 3-5-4-TA 訓練照片	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： 請持續依照自我改善情形賡續辦理，並持續由授課教師滾動式督導，強化 TA 課輔品質。

項目三：學生與學習

項次	委員建議	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形， 勾選「以改善」或「部分 改善」或另請提供後續改 善建議)
	學生有效學習之目的。			

體育學系 108 年度系所品質保證認可結果追蹤自我改善

項目一：系所發展、經營及改善				
項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
1-1	【共同部分】 該系課程學習內容，在市場上未有明顯區隔與定位。	1. 本系於 108 學年度新增考取民俗調理業傳統整復推拿技術士證照所需 12 學分課程。 2. 本系於 108 學年度第 1 學期新增建構「國立屏東大學傳統整復推拿學分學程」，並於 109 學年度第 1 學期進行招生。 3. 本系透過課程改革相關會議，於 109 學年度第 2 學期第 2 次課程會，已刪除原「休閒遊憩管理領域」新增「探索教育領域」專業模組，培育學生成為探索教育領域專才；並於 110 學年度第 1 學期第 1 次課程會新增探索教育學分學程。	1. 檢附「國立屏東大學傳統整復推拿學分學程實施計畫」(詳如 1-1-1 佐證資料) 2. 檢附說明 3 之會議紀錄。(詳如 1-1-2 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
1-2	【學士學位部分】 近年由於少子女化之影響，學生重視未來就業導向，目前學士	1. 本系於 109 年 11 月 22-23 日辦理課程改革工作坊，邀請外界專家學者、相關探索活動業界代表及本系教師共同參與，透過工作坊討論、實際課程體驗回饋、形成共識，以做為課程修訂重要依據。	1. 檢附課程改革工作坊委員們提供重新規劃專業模組學習課程內容。(詳如 1-2-1 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	班與「休閒遊憩管理」產業結合之課程，尚顯不足。	2. 本系經 109 學年度第 1 學期第 1 次課程會議、109 學年度第 2 學期第 2 次課程會議、110 學年度第 1 學期第 1 次課程會、110 學年度第 2 學期第 1 次課程會及 110 學年度第 2 學期第 2 次課程會，已刪除原「休閒遊憩管理領域」新增「探索教育領域」專業模組。 3. 「探索教育領域」專業模組課程與產業鏈結持續推動中。	2. 檢附說明 2 之會議紀錄。(詳如 1-2-2 佐證資料)	建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
1-3	【碩士學位部分】 該系碩士班學生就讀需求為，投考體育教師與延續運動競技生涯為主要訴求，然相關課程涉及較少。	碩士班課程規劃上分為運動教育組及運動科學組領域。與體育教育有關的課程有運動教學策略研究、運動教學法研究、運動教學評量專題研究...等；與運動競技有關的課程有教練心理學、運動處方專題研究、運動生理學研究、運動心理學研究、運動生物力學研究...等。	檢附本系碩士班課程地圖。(詳如 1-3 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
針對未來發展之參考建議				
1-4	【共同部分】 宜在教育目標說明中適當的呈現課程學習內容，與市場有明顯區隔與定位，並在大學招生時可一目瞭然並溝通清楚，減少學生入學後期望落差的問題。	1. 課程改革後於 111 學年度第 2 學期修訂。 2. 依委員意見，於體育系網頁呈現本系教育目標在於培育學生成為具運動專業、探索教育、體育教學及運動產業等實務應用人才。在課程規劃上將專業課程分為「探索教育」及「運動科學」兩學群；學生可依個人之興趣、意願與未來生涯規劃和發展，選擇其中一項專業課程學群，做為主修領域。學生畢業後可投入教職工作、運動技術指導、體適能指導、運動休閒產業管理等相關職場，以因應未來就業市場的區隔與定位。		A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議在「自我改善情形」欄位中說明在教育目標中如何適當呈現課程學習內容，以及與市場的區隔與定位。
1-5	【學士學位部分】 針對部分實習課程宜妥為選擇實習場所，並透過具有公信力之國	1. 依據 106 年 7 月 10 日 105 學年度第 2 學期學生校外實習課程協調會議辦理，「校外實習課程學分數和實習時數，每一學分應配合至少 80 小時以上實習時數，每一	1. 檢附體育學系 106 學年度第 1 學期第 2 次系務會議紀錄。(詳如 1-5-1 佐證資料)	A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議可建立實習場域資料庫，以供實習生選擇。

項目一：系所發展、經營及改善

項次	委員意見	自我改善情形	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	際或全國認證機制，提升專業水準。	<p>門校外實習課程學分數以 9 學分為上限。」，本系之校外實習「未具有學分」，與教育部「校外實習課程」之規定不符。</p> <p>2. 自 104 學年度入學生刪除「專業與產業實務實習」相關課程，新增專業課程取代原實習課程，以符合畢業學分數。</p> <p>3. 本系於課程改革工作坊討論，擬新增 9 學分實習課程，提供 110 學年度入學新生於大四上學期實習。</p> <p>4. 本系已於 109 學年度第 2 學期新增 9 學分實習課程，提供 110 學年度新生選課。</p> <p>5. 依委員意見，擬於 111 學年度第 2 學期新增本系實習課程選擇實習場所的規準或原則。</p>	<p>2. 檢附分組課程工作坊研議重點。(詳如 1-5-2 佐證資料)</p> <p>3. 檢附體育學系 109 學年度第 2 學期第 2 次系課程委員會議紀錄。(詳如 1-5-3 佐證資料)</p>	<p>B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議設置系實習課程選擇實習場所的規準或原則。</p>

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-1	【共同部分】 教學資源中心為提升教師數位能力，鼓勵落實 e 化教學並發展數位教材與活化教學，然目前僅有少數教師製作教材傳至數位學習平台，尚有改善空間。	1. 學校於 109 學年度開始使用新式教學平台，本系教師們陸續上傳教學教材。 2. 依委員意見，擬請本系教師新增上傳教材的相關資料並新增至附件資料。	提供系上教師上傳教材使用畫面。(詳如 2-1 佐證資料)	A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：佐證資料除了提供上傳教材使用畫面外，建議可呈現目前教師上傳教材的相關資料。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-2	【共同部分】 該系現有 13 位專任師資與 3 位專案師資共計 16 名師資，惟教師兼任該校行政服務比例	1. 108 學年度起開始實行系室分流，原體育系編配師資鄭健源專任教師、蔡秋豪專任教師、林俊達專案教師、李佳鴻專案教師及紀恩成專		A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	高，恐無法全面支援各班制課程之需求。	案教師改聘為體育室教師。 2.109 學年度第二學期起本系共有 12 位專任教師(含 109 學年度第 1 學期新聘陳佑專任助理教授)。 3.現階段教師兼任行政職為體育室主任、體育系主任、國際事務處國際學生組組長，共 3 位，佔所有教師 25%，比例不高。		<input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-3	【學士學位部分】 課程設計與教學中，和專業證照的連結較少，學生在考取證照的相關資源上較為缺乏。	已增設考取民俗調理業傳統整復推拿技術士證照所需 12 學分課程。	檢附「國立屏東大學傳統整復推拿學分學程實施計畫」(詳如 1-1 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-4	<p>【學士學位部分】</p> <p>多元教學方法中提到業師協同教學，然內容僅邀請專業人士到校演講與業界訪視。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系多門課程配合理學院高教深耕計畫邀請多位業師至課堂中配合課程講解及補充業界面相關資訊。 2. 未來於證照相關課程(民俗調理業傳統整復推拿技術士證照、運動防護員)邀請業師協同教學。 3. 本系於 109 學年度第 2 學期申請勞動部「110 年水域探索指導員培育學程」經費補助，此學程課程將邀請業師協助教學，培養學生取得水域活動相關證照。 4. 本系於 110 學年度第 2 學期申請勞動部「111 年戶外探索指導員培育學程」經費補助，此學程課程將邀請業師協助教學，培養學生取得水域活動、攀樹及溯溪相關證照。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 水域探索指導員培育學程計畫就業學程計畫審查結果。(詳如 2-4-1 佐證資料) 2. 戶外活動探索指導員培育學程計畫就業學程計畫審查結果。(詳如 2-4-2 佐證資料) 	<p>A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p>

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-5	<p>【碩士學位部分】</p> <p>近年內皆有授課教師獲科技部專案計畫補助，並獲得產學合作計畫，然計畫取得皆落在少數教師。</p>	<p>近年師長申請及獲得補助相關計畫如后：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新聘陳佑教師應聘後申請科技部專題研究計畫兩項：2030 跨世代年輕學者方案、新進人員研究計畫。 2. 林琮智教師於 108 年度 Comsport 屏大兒童足球運動推展產學合作計畫；109 年度陽信屏大女子足球推展產學合作計畫；109 年度 Comsport 屏大兒童足球運動推展產學合作計畫。 3. 林瑞興教師於 110 年 1 月 13 日與富贏科技股份有限公司簽署產學合作案並與岳康生物科技有限公司締結策略聯盟關係。 4. 涂瑞洪教師近 4 年科技部計畫補 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 檢附陳佑教師申請新進教師申請科技部專題研究計畫摘要。(詳如 2-5-1 佐證資料) 2. 檢附林琮智教師簽署產學合作書資料。(詳如 2-5-2 佐證資料) 3. 檢附林瑞興教師簽署產學合作書及合作備忘錄。(詳如 2-5-3 佐證資料) 	<p>A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p>

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>助。</p> <p>(1)上肢增強式訓練機監控模組建構與複合式訓練效果研究 109-2410-H-153 -022 –</p> <p>(2)上肢增強式訓練介入對棒球投擲表現提昇機轉的探究 108-2410-H-153 -019 –</p> <p>(3)穿戴式運動健康感測智慧模組開發與應用(III)--總計畫:穿戴式運動健康感測智慧模組開發與應用(III) 子計畫四:穿戴式重量訓練智慧輔助系統開發與應用(III)107-2410-H-153 -016 –</p> <p>(4)視覺化桌球訓練系統開發與訓練效果研究 MOST 110-2410-H-153-030</p>		

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)						
2-6	<p>【碩士學位部分】</p> <p>教師雖積極參與各項學術活動與發表學術論文，但近三年內等級較高之國內期刊發表，或國際期刊發表較為薄弱，尚有強化之空間。</p>	<p>系上師長近年逐漸強化發表如林瑞興教師在 109 年於 Journal of Food Biochemistry 發表期刊(SCI, IF=1.662)</p> <p>系上教師於 108-109 年度積極於期刊發表成果如附件。</p> <p>持續宣導及推動中。</p> <p>依委員意見：(a)本校已有訂定國立屏東大學推動學術研究發展獎補助作業要點鼓勵講師研究發表。(b)近三年教師發表學術期刊論文數量統計表：</p> <table><tr><td>年度</td><td>發表數量</td></tr><tr><td>108</td><td>33</td></tr><tr><td>109</td><td>12</td></tr></table>	年度	發表數量	108	33	109	12	<p>Lin, J. H., Lin, Y. H., Chao, H. C., Chang, D. M., & Hong, D. W. (2020). A clinical empirical study on the role of refined rice bran in the prevention and improvement of metabolic syndrome. Journal of Food Biochemistry, 44(11), e13492 (SCI, IF=1.662). (詳如 2-6-1 佐證資料)</p> <p>檢附系上教師發表相關資料。(詳如 2-6-2 佐證資料)</p> <p>檢附國立屏東大學推動學術研究發展獎補助作業要點。(詳如 2-6-3 佐證資料)</p>	<p>A 委員回覆</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：宜訂定相關獎勵辦法，鼓勵教師研究，並積極發表於國內外優質期刊。</p> <p>B 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：</p> <p>C 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：建議在「改善計畫/執行方式」欄位，寫出近三年教師發表學術期刊論文的分年統計數量，顯示</p>
年度	發表數量									
108	33									
109	12									

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				強化的情形。
2-7	<p>【碩士學位部分】</p> <p>該系目前設有碩士班、暑期生態休閒教育教學碩士學位學程及健康與體育碩士在職專班及探索教育碩士在職專班（108學年度招生），然碩士班別過多，教師員額似有不足。</p>	<p>1. 本系於 109 學年度第 1 學期新聘陳佑助理教授，協助碩士班相關課程。</p> <p>2. 依委員意見：積極與校方爭取新聘交師員額。</p>	<p>檢附陳佑教師專業背景相關資料。</p> <p>教師畢業於航海技術系，曾受專業航海人員訓練，包含艇筏操縱與海上安全相關課程，另有國際潛水員 PADI 執照、美國 ACE-CPT 體適能教練、中華足協 B 級教練證。能開設水域探索與健身運動相關課程。（詳如 2-7 佐證資料）</p>	<p>A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：貴系雖已增聘一位教師，惟教師負擔仍偏重，建議貴系應積極再向學校爭取師資名額，以符合生師比，提升教學品質與成效，並減輕教師負擔。</p> <p>B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p> <p>C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：</p>
針對未來發展之參考建議				

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
2-8	【共同部分】 宜鼓勵教師申請校內各項教學優良教師之評選，目前較少教師獲得相關獎項，可積極準備各項教學資料參加評選，其教師表現不亞於校內其他系所之教師。	1. 本系林琮智教師於 107 學年度獲教學優良教師獎並於 109 學年度獲選產學合作績優教師獎。 2. 本系林瑞興教於 107 學年度獲教學優良教師獎。	1. 檢附林琮智教師獲獎照片。 2. 檢附林瑞興教師獲獎證書。 (詳如 2-8 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-9	【共同部分】 教材數位化或開放課程等是目前的教學優化趨勢，教師宜積極強化相關知能並勇於嘗試，帶動系內之科技化教學風氣。	1. 持續宣導及推動中。 2. 依委員意見：紀錄與教師宣導相關資訊。		A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議應呈現宣導和推動情形，以及相關成果。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-10	【共同部分】 該系師資預計分流於體育學系與體育室，立意良善，宜仔細規劃分流原則，並兼顧教師意願與專長，方能有效推動該政策。	1. 108 學年度起蔡秋豪專任教師、林俊達專案教師、李佳鴻專案教師及紀恩成專案教師改聘為體育室教師。 2. 本系鄭健源教師於 109 學年度第 1 學期申請改聘至體育室，此案已通過本校 109 學年度第 1 學期第 3 次校教師評審委員會議。 3. 改聘至體育室教師以教授本校通識體適能課程為主。		A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-11	【學士學位部分】 透過更多元教學課程設計或方法來提升學生的學習效果，進	1. 配合課程改革持續推動中。 2. 依委員意見：紀錄多元學習課程設計推動相關資訊。		A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議應呈現課程改革推動的情形。

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
	而與未來就業路徑結合是學士班課程必須積極思考的問題，包括：多元化教學方法、實習課程的安排及業師協同教學等，宜有更積極的作為，培養學生能夠對未來的潛在職場有更多的認識，並具備職場所需技能。			B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
2-12	【碩士學位部分】 國際期刊發表與研究計畫專案較少，可能會影響該系或該校之學術聲望，除現任教師宜積極提升研究和寫作能力外，未來新聘教師可考量具國際學術發表與研究計畫撰寫能力者。	1. 本系新聘陳佑教師於應聘前有六篇國際發表，近五年第一作者發表SCI四篇、SCOPUS一篇，共同作者SCI一篇。獲得科技部計畫二項，2016年獲延攬人才博士後研究計畫(共43萬元)，2013年獲科技部獎勵人文與社會科學博士候選人撰寫博士論文獎(共43萬	1.1.518)、Journal of Mechanics in Medicine & Biology (IF: 0.934)、Journal of Medical and Biological Engineering (IF: 1.306)、體育學報。退化性膝關節炎者步態分析相關研究發表在中	A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：可訂定相關獎勵辦法，鼓勵現任教師提升研究和寫作能力，並積極發表於國內外優質期刊，以提升貴系之學術聲望。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

項目二：教師與教學

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
		<p>元)，科技部補助出國發表 2 次。赴大陸任教期間獲得 2017 年中國國家體育總局健身科技計畫一項(共 20 萬元)。以及 SSCI 期刊審稿者。</p> <p>2. 依委員意見：本校已有訂定國立屏東大學推動學術研究發展獎補助作業要點鼓勵腳師研究發表。</p>	<p>國核心期刊醫用生物力學(收錄在 SCOPUS)。</p> <p>2. 檢附陳佑近期發表相關資料，詳如 2-12 佐證資料。</p> <p>3. 檢附國立屏東大學推動學術研究發展獎補助作業要點。(詳如 2-6-3 佐證資料)</p>	<p>建議：</p> <p>C 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p>建議：</p>

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「已改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-1	【學士學位部分】 該系尚未因應未來少子女化對學士班註冊率的衝擊，提出相關之做法及因應措施。	1. 本系將配合課程改革將新增專業選修模組課程及證照相關課程，以因應少子女化衝擊。 2. 111 學年度第 1 學期第 0 次招生會議修改招生簡章內容，減少考試科目，吸引考生選填自願。	檢附 109 學年度第 1 學期第 1 次課程會議會議紀錄。(詳如 1-2-2 佐證資料)	A 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議：
3-2	【學士學位部分】 該系學生在教師檢定與教師甄試方面，及格與錄取率偏低。	1. 本系於分別於 108~110 學年度辦理多場教師檢定與教師甄試輔導課程。 2. 依委員意見：擬請本校師資培育中心提供 108~110 學年度本系通過教師檢定及、取得教師證及教師甄試學生資料。	檢附輔導課程相關日期及照片。(詳如 3-2 佐證資料)	A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：除了呈現所辦理之相關輔導課程外，也建議 貴系可整理近年來該系學生在教師檢定及教師甄試的相關表現成果。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				<input type="checkbox"/> 部分改善建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善建議：
3-3	【學士學位部分】 該系海外見習與實習合作機構數目尚有改善之空間。	1.本系已於 104 學年度取消實習課程。 2.本系於課程改革工作坊討論，擬新增 9 學分實習課程，提供 110 學年度入學新生於大四上學期實習。 3.本系於 109 學年度第 2 學期第 2 次系課程委員會議新增產業實習(一)及產業實習(二)各 9 學分 1 學期課程。 4.依委員意見：因本系實習課程於 112 學年度進行開課，實習合作機構仍於規劃中。	1.檢附分組課程工作坊研討重點。(詳如 1-5-1 佐證資料) 2.檢附 109 學年度第 2 學期第 2 次系課程委員會議紀錄。	A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：貴系新增產業實習(一)(二)共 9 學分的實習課程，值得嘉許與肯定。然而並未回應審查委員所提之「實習合作機構數目尚有改善空間」之問題。建議可將目前已與貴系合作之實習單位列表呈現。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善建議：

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)																
				C 委員回覆 ■已改善 □部分改善 建議：																
3-4	【學士學位部分】 有關弱勢生方面，未見針對弱勢學生入學機會與管道上多元提供及其輔助。	本系於109學年度起提供特殊選才招生考試2名名額，提供特殊境遇學生多元入學；並於106學年度起個人申請提供優先錄取之低收入戶、中低收入戶、特殊境遇家庭考生2名。	檢附簡章內容。(詳如3-4佐證資料)	■已改善 □部分改善 建議：																
3-5	【碩士學位部分】 該系105至107學年度碩士班註冊率，除106學年度達100%外，其他年度註冊率相對較低。	本學系於近幾年於學士班推廣預先修讀碩士班課程，積極對內留住學生，碩士班註冊率逐年提昇。	<table><tr><th>學年度</th><th>註冊率</th></tr><tr><td>105</td><td>80.77%</td></tr><tr><td>106</td><td>100%</td></tr><tr><td>107</td><td>69.23%</td></tr><tr><td>108</td><td>78.13%</td></tr><tr><td>109</td><td>96.15%</td></tr><tr><td>110</td><td>96.15%</td></tr><tr><td>111</td><td>96.15%</td></tr></table>	學年度	註冊率	105	80.77%	106	100%	107	69.23%	108	78.13%	109	96.15%	110	96.15%	111	96.15%	A 委員回覆 ■已改善 □部分改善 建議： B 委員回覆 ■已改善 □部分改善 建議： C 委員回覆 ■已改善 □部分改善 建議：
學年度	註冊率																			
105	80.77%																			
106	100%																			
107	69.23%																			
108	78.13%																			
109	96.15%																			
110	96.15%																			
111	96.15%																			

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
3-6	【碩士學位部分】 碩士班學生之導師均由系主任擔任，照顧學生人數偏多，無法提供學生需求與協助。	1. 本系日間碩士班 108 學年度入學年碩士班學生由林耀豐教師擔任導師；109 學年度入學年碩士班學生由涂瑞洪教師擔任導師。 2. 本系職碩士班健體碩一至碩三導師為林耀豐老師；生態碩三及探索碩一碩二導師為林瑞興老師。 3. 依委員意見：擬於本系系務會議討論各班(含碩士在職專班)導師配置。		A 委員回覆 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 建議：建議各班(含碩士在職專班)配置導師一人，以協助學生事務相關工作。 B 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 建議： C 委員回覆 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)		
				<input type="checkbox"/> 部分改善建議：		
3-7	<div>【碩士學位部分】</div> <p>該系日間碩士班 74 人，暑期碩士班 115 人，然教授及副教授共 11 位，需指導約 189 位碩士生，負擔偏重。</p>	<p>1. 於 109 學期第一學期，已增聘一位教師可協助指導學生。</p> <p>2. 碩士班學生除以本系教師為指導教授外，亦可採以外系師長為指導教授、本系教師為協同指導的方式進行論文的撰寫。</p> <p>3. 未來排課以可協助指導的校內專業教師為考量之一。</p> <p>4. 依委員意見：</p> <div>(a) 積極與校方爭取新聘教師員額。</div> <div>(b) 108-110 學年度入學本系碩士班學生採以外系師長為指導教授、本系教師為協同指導數量統計如下：</div> <table><tr><td>年度</td><td>以外系師長與本系教師為共同指導學生數</td></tr></table>	年度	以外系師長與本系教師為共同指導學生數		<p>A 委員回覆</p> <div><input type="checkbox"/>已改善</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>部分改善</div> <p>建議：貴系目前雖已增聘一位教師可協助指導研究生，整體而言，教師負擔仍然偏重。此外，貴系明訂外系教授亦可擔任指導教授，並由貴系教師協同指導，惟相關資料無法得知近年來是否有外系教授協助指導研究生之情形，若有的話，建議可進一步說明。</p> <p>B 委員回覆</p> <div><input checked="" type="checkbox"/>已改善</div> <div><input type="checkbox"/>部分改善</div> <p>建議：</p> <p>C 委員回覆</p> <div><input checked="" type="checkbox"/>已改善</div>
年度	以外系師長與本系教師為共同指導學生數					

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式				佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)	
			年度	日碩	健體	探索		<input type="checkbox"/> 部分改善建議：
			108	1	0	0		
			109	2	2	4		
			110	4	2	4		
針對未來發展之參考建議								
3-8	<div>【共同部分】</div> <p>該系學生體育運動活動設備佳，然學校位處炎熱的南臺灣，長時間高溫炎熱的氣候，宜考慮建置一座綜合性的大型體育館，以滿足學生學習品質。</p>	<p>1. 本校於屏商校區已建有一座大型風雨體育場，目前屏師校區風雨球場已在增建中，明顯提升學生體育課程及訓練學習品質；目前民生校區體育教學場地仍規劃中。</p> <p>2. 依委員意見：擬請本校總務處及體育室將近期規劃提供本系。</p>					<p>A 委員回覆</p> <p><input type="checkbox"/>已改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>部分改善</p> <p>建議：建議可將目前已規劃之相關資訊，如進度、經費預算/來源及時程等相關資料讓審查委員知悉。</p> <p>B 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善</p> <p><input type="checkbox"/>部分改善</p> <p>建議：</p> <p>C 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善</p>	

項目三：學生與學習

項次	委員意見	改善計畫/執行方式	佐證資料	評核結果 (請依審查委員改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」或另請提供後續改善建議)
				<input type="checkbox"/> 部分改善建議：
3-9	<p>【碩士學位部分】</p> <p>該系運動生物力學實驗室雖已增購 Bio dex 研究器材，其他各實驗室宜增購相關領域貴重研究器材，提升學生學習品質與教師研究能量。</p>	<p>1.運動生理學實驗室於 107-109 年度添購以下設備：</p> <p>(a)107 年度身體組成分析儀</p> <p>(b)108 年度 Moto Tiles 肌肉神經訓練組</p> <p>(c)109 年度歐姆龍動脈硬化篩檢儀</p> <p>2.運動心理學實驗室於 107-109 年度添購以下設備：</p> <p>(a)107 年度手部操作性項測試組</p> <p>(b)107 年度預測時間記錄儀</p> <p>(c)109 年度專業型視覺測量儀</p> <p>3.運動生物力學實驗室於 107-109 年度添購以下設備：</p> <p>(a)107 年度運動功率記錄器</p> <p>(b)108 年度無線三軸加速規(24g)</p> <p>(c)108 年度無線三軸陀螺儀</p> <p>4.108-109 年度添購探索教育課程所需公路自行車。</p> <p>5.建構傳統整復專業教室。</p>	<p>檢附新增設備相關照片。 (詳如 3-9 佐證資料)</p>	<p>A 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善</p> <p><input type="checkbox"/>部分改善建議：</p> <p>B 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善</p> <p><input type="checkbox"/>部分改善建議：</p> <p>C 委員回覆</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善</p> <p><input type="checkbox"/>部分改善建議：</p>

附件 4：國立屏東大學 111 年大學校院輔導身心障礙學生業務辦理情形自我改善報告書

項目一：大專校院輔導身心障礙學生工作辦理情形

依據 109-110 年外部委員審查意見

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
一、行政 與運作	(一) 學校依法 訂定特殊教育方 案	<p>學校未提供特殊教育方案(年度工作計畫非特殊教育方案，且所提供之 107 年度特殊教育工 作計畫非本次書面審查規定之資料)。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 已提具體特殊教育方案，俾利身心障礙學 生有致適應大學生活。 相關特教方案均在特推會議會議提案通 過。 宜依特教法施行第十一條所列說明。 人力支援可列出志工及助理人員。行政支 援可增列相關處室之協助，如總務處之無 障礙環境、學務處之住宿安排、教務處之 選課及評量之協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 本校 110 年 11 月 18 日特殊教育推行委 員審查通過 111 年度特殊教育方案，方 案內容依特殊教育法施行細則第十一條 訂定。(附件 1-1-1-1) 擬於 111 學年度第一次特殊教育推行委 員會提案於特殊教育方案增設助理人員 之人力支持。 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p>
	(三) 專責單位 與人員進用	<p>未提供學校組織章程，且提供之簽呈中表示特 殊教育業務由諮商中心內組長負責督導，未符 合一級專責單位之指標說明。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 依 111 年 5 月 16 日本校 110 學年度第 2 學期校務會議修正通過修正組織章程， 第 14 條增訂「本大學設學生事務處，置 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p>

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
		<p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 建議組織章程第 14 條加入「…掌理全校學生事務及督導全校特殊教育學生之鑑定及輔導工作，由校長聘請教授…」以符合一級專責單位之要求；或與相關單位合併成為一級專責單位而努力。</p> <p>2. 建議資源教育在特殊教育學生鑑定及輔導相關資料陳核之行政程序方面，可視業務情況在諮商中心主任之後增加學務長。</p>	<p>學生事務長一人，承校長之命，掌理全校學生事務事宜及督導全校特殊教育學生之鑑定及輔導工作，由校長聘請副教授 以上教師兼任之。……」(附件 1-3-1-1)</p> <p>2. 依本校特殊教育方案第六條第一項指出特殊教育學生輔導工作專責單位為學生事務處，下設學生諮商中心資源教室負責推展與執行各項業務。(附件 1-3-1-2)</p> <p>3. 每學期追蹤領有身心障礙證明，辦理學雜費減免之學生是否有特教需求，將追蹤情形製成清冊，呈送學務長核章，以掌握服務學生人數。(附件 1-3-1-3)</p>	
二、學習與輔導	(二) 建立課業輔導需求之評估與審查機制	<p>建議宜針對不同障別程度之學生，提供合宜時數與課程輔導方式，並進行分析與檢討。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 特推會提出之課輔及助理人員服務實施原則，建議加列申請表格及課業輔導規範，如:課輔地點，課輔整列表格、課輔紀錄表等相關文件。</p> <p>2. 根據設計申請表格供學生申請使用，並在表格中呈核之各級行政主管核章欄位，建</p>	<p>1. 依委員意見課輔及助理人員服務實施原則經由中心會議通過審查，並於 110-2 特殊教育推行委員會議通過「資源教室課業輔導及助理人員服務實施原則」，增列申請表格及課業輔導規範，並修改其課業輔導需求表、教學總表、教學紀錄表。(附件 2-2-1-1)</p> <p>2. 現行申請表格最後核章層級「複核主管」為學生諮商中心主任。(附件 2-2-</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p>

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
		<p>議最後核章之層級至少到諮商中心主任或以上。</p> <p>3. 宜針對不同障別程度學生，提出課程輔導方式與時數，並於期末進行分析與檢討實施成效。</p>	<p>2-1)</p> <p>3. 針對不同障別學生找尋課輔師資，並依學生障別與需求進行課輔資源的媒合，目前使用課業輔導紀錄表，將於每學期末讓特教學生填寫課業輔導滿意度問卷，並針對問卷內容進行追蹤，以利期末進行檢討分析。(附件 2-2-3-1)</p>	
	(三) 提供適當轉介或諮詢服務	<p>1. 針對身心障礙學生提供合適之個別/團提輔導、諮詢或轉介，建議宜有定期追蹤資料。</p> <p>2. 針對個案，學校有詳細之輔導紀錄及各項諮詢或轉介資料完成，建議宜有相關輔導紀錄。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 在轉介單可加強身心障礙類別以利配對輔導追蹤分析。</p> <p>2. 因未附輔導紀錄、各項諮詢或是轉介資料，無法判斷是否完全第 2 項之書面結果意見。</p> <p>3. 宜建立定期追蹤制度及資料。</p>	<p>1. 於學生個別在諮商輔導服務 e 化系統申請諮商表格內，已有身心障礙欄位選填，故此訊息已適合輔導配對。(附件 2-3-1-1)</p> <p>2. 依學生輔導法 e 規定個案輔導紀錄屬保密資料，故僅提供個案諮商紀錄摘要表為佐證資料。(附件 2-3-2-1)</p> <p>3. 已依委員意見進行定期追蹤，分別於學生諮商中心會議及團體個案研討時進行追蹤。(附件 2-3-3-1)</p>	<p>■ 已改善</p> <p>□ 部分改善</p>
	(四) 辦理相關輔導活動，定期檢討成效或進行滿意度調查	<p>建議宜有具體檢討分析。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 應包含資料教室各項活動滿意度:如期初座談、期末聯誼、校外教學、餐敘活動請</p>	<p>1. 委員(1)、(2)點意見已於 109-2、110-1 學期將活動統計資料進行分析，擬於 111 學年度強化檢討的部分。(附件 2-4-1-1)</p>	<p>■ 已改善</p> <p>□ 部分改善</p>

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
		<p>(見特殊教育服務方案內所列舉活動)，而非僅是期初座談有活動統計調查及統計分析，惟可再強化檢討分析報告。</p> <p>2. 有活動統計調查及統計分析，惟可再強化檢討分析報告。</p>		
三、支持 與服務	(二) 提供身心 障礙學生教育輔 具、適性教材與 人力協助	<p>建議學校宜訂定提供身心障礙學生助理人員協助申請服務機制。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 法規已通過，建議未來在助理人員服務結果分析與檢討，以作為精進之依據。</p> <p>2. 已訂定資源教室課程輔導及助理員服務實施原則，惟內容可再增列助理人員之遴選及培訓機制。</p>	<p>1. 資源教室於每學期期末召開檢討會議，並統計擔任資源教室助理人員之人數與時數，作為下學期期初工作會議之精進、調整依據。(附件 3-2-1-1)</p> <p>2. 已於本學期 111-1 特殊教育推行委員會已提案修正「資源教室課程輔導及助理人員服務實施原則」增設助理人員之「遴選及培訓機制」(第五條)。(附件 3-2-1-2)</p>	<p>■ 已改善 □ 部分改善</p>
		<p>建議學校資源教室辦理各項活動時，宜善用特殊教育學系之人力與資源。</p> <p>※109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 結合特殊教育學系辦理特教宣導，善用相關專業資源。</p> <p>2. 建議可聘任特殊教育學系專業教授師資擔任資源教室之專業諮詢人員。</p> <p>3. 辦理宣導活動外，可再強化特教系師生參</p>	<p>1. 資源教室特教宣導已與特殊教育學系結合，也與特殊教育中心、應日系、大武山學院等單位，善用專業資源與校園宣導，有效提升友善校園環境。(附件 3-2-2-1)。</p> <p>2. 資源教室每學年均聘任特殊教育學系專業教授師資，擔任特殊教育推行委員會委員，以利專業諮詢。(附件 3-2-2-2)</p>	<p>■ 已改善 □ 部分改善</p>

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
		與資源教師相關工作及身障學生之輔導事宜。		
	(三) 身心障礙 學生生涯探索及 轉銜服務	建議學校宜訂定生涯轉銜計畫。 ※109-110 年外部委員意見 1. 生涯輔導規劃中，「資源教室本學期提供服務內容」，可改為「本學期提供服務內容」，不限資源教室服務，諮商中心或其他單位亦可。	1. 個別化支持計畫增訂生涯輔導規劃已作修正。(附件 3-3-1-1)。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善
		學校辦理畢業生轉銜會議，導師出席率較低，建議宜加宣導與提升。 ※109-110 年外部委員意見 1. 於 3-3-2-1 的轉銜會議流程表中未見特教系教授相關致詞或諮詢其意見。 2. 未見提供導師發言或提供相關建議的流程。	1. 已於「110 學年度第 2 學期身心障礙學生畢業轉銜會議」，安排與會導師、家長及學生進行分組共同討論，及提供轉銜相關建議與諮詢。(附件 3-3-2-1)。 2. 已於「110 學年度第 2 學期身心障礙學生畢業轉銜會議」，邀請特殊教育學系專業意見，以作為未來轉銜輔導之方向。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善
四、經費 與設施	(二) 專屬空間 提供設備以其管 理機制	建議學校宜針對各項服務與其器材借用滿意度調查進行分析與檢討。 ※109-110 年外部委員意見 1. 第五題「環境設備」應該是借用各項器材「人次」統計。 2. 各題項市調查「人數」或「人次」，建議應	1. 回覆委員 1~3 意見如下： 資源教室財產設備設有各類借用登記： (1)「器材借用登記冊」	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

書審項目	書審細項	委員建議	111 年自我改善情形	111 自我審查 (請依委員意見 自我改善情形，勾選「已 改善」或 「部分改善」)
		<p>區分清楚。</p> <p>3. 建議平日可做借還設備的紀錄表，以更精進統計各項設備或書籍之借用人次。</p> <p>4. 已有滿意度調查及分析，惟可再加強檢討及追蹤部分之說明。</p>	<p>(2)「圖書借閱登記冊」</p> <p>(3)「牌卡及桌遊借用登記冊」</p> <p>(4)「影印及列印使用登記表」</p> <p>經統計 110-1 學期共計 131 人次登記借用。(附件 4-2-1-1)</p> <p>2. 依「110 年度資源教室服務滿意度調查」分析情形：</p> <p>(1)題組二服務內容第 5 題「環境設備」：使用資源教室設備滿意度，59.4%感到非常滿意，33.3%滿意，7.2%尚可。</p> <p>(2)其他題組例如：「課業學習」、「生活協助」、「身心照顧」、「生涯輔導」、「環境設備」、「整體滿意度」、「建議或想法」進行檢討分析(附件 4-2-1-2)。</p>	

附件 5：大專校院性別平等業務辦理情形自我改善報告書

項目二：大專校院推動性別平等教育工作辦理情形

依據 109 和 110 年外部委員審查意見

書審項目	書審細項	委員意見	自我改善情形	自我審查 (請依委員意見自我改善情形，勾選「以改善」或「部分改善」)
一、行政組織與運作	(一) 學校性別平等委員會之設置與運作	召開會議次數符合規定，惟查所報 6 次會議主席皆由副校長代理，建議校長親自主持會議，以了解相關工作。 109-110 年外部委員意見 1. 建議調整更高層級人員擔任會議主席。	本校性平會議，於 111 年 9 月 12 日 (如附件 1-1-1-1) 由校長主持會議。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善
	(三) 學校性別平等教育制度之建立與落實	學校學生女性多於男性，教師男性多於女性。但女性行政主管只佔 1.96%，男性佔 15.69%，特別是女性二級主管較多，建議學校未來宜建立機制，以鼓勵女性擔任一級行政主管。 109-110 年外部委員意見 1. 雖然性別比例落差已有改善，但仍是不均衡，學校宜建立機制並積極鼓勵女性擔任行政單位一級主管，另教授職級男性及女性人數比例也落差甚大，亦應一併加強改善。	1. 本校 110 學年度第 1 學期教授職級男性及女性人數比例分別為 64 人 (18.72%) 及 28 人 (8.19%)，110 學年度第 2 學期教授職級男性及女性人數比例分別為 68 人 (19.88%) 及 31 人 (9.06%)；111 學年度第 1 學期教授職級男性及女性人數比例分別為 67 人 (19.36%) 及 31 人 (8.96%)，相較 106 學年度第 1 學期教授職級男性及女性人數比例分別為 51 人 (15.69%) 及 24 人 (7.38%) 之人數比例已有明顯成長(如附件 1-3-1-1)。 2. 本校 110 學年度第 1 學期行政單位一級主管男性及女性人數比例分別為 11 人	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善

		<p>2. 在女性擔任主管比率略顯太低，建議多鼓勵女性擔任一級主管，以利性別平等教育制度落實。</p>	<p>(10.38%) 及 4 人 (3.77%)，110 學年度第 2 學期行政單位一級主管男性及女性人數比例分別為 11 人 (10.38%) 及 4 人 (3.77%)，111 學年度第 1 學期行政單位一級主管男性及女性人數比例分別為 9 人 (8.49%) 及 6 人 (5.66%)，相較 106 學年度第 1 學期行政單位一級主管男性及女性人數比例分別為 16 人 (15.69%) 及 2 人 (1.96%) 之人數比例已有明顯成長(如附件 1-3-1-1)。</p> <p>3. 人事室將持續建請校長未來遴聘行政主管時，膺續將性別平衡納入綜合考量。另，持續鼓勵本校教師升等教授。</p>	
二、學習環境資源與教學	(一) 建構人身安全及無性別歧視之環境	<p>建議除延長修業年限外，未來可多思考重返校園的輔導。</p> <p>109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 學校已增訂「學生懷孕事件輔導與協助辦理」其中工作小組之輔導組織工作內容明訂：「適時提供個別或班級輔導、多元適性教育、衛教諮詢、醫療協助、福利資源轉介等輔導內容」。</p>	<p>目前依本校「學生懷孕事件輔導與協助辦法」(如附件 2-1-1-1)，因應學生因懷孕須請假之課務彈性調整或輔導需求，於 110 學期第 2 學期懷孕學生 1 名申請諮商輔導，提供性別平等教育並維護懷孕學生受教權。</p>	<p>■ 已改善</p> <p>□ 部分改善</p>
	(二) 性別平等教育課程教材與教學	<p>通識課程豐富，符合性別精神，但師培中心國小學程部分看不出來列課程與性別平等教育的關聯，且多年未開性別教育課程，建議師培中</p>	<p>1. 本校除了師培系所有開設性別平等教育相關課程，其它系所亦也有開設，分述如下：</p> <p>(1) 110-2 學期共開設 18 門(如附件 2-2-1-</p>	<p>■ 已改善</p> <p>□ 部分改善</p>

		<p>心與師培相關系所未來多開設性別教育課程，並與基層學校交流。</p> <p>109-110 年外部委員意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 專業系所之性別課程開授仍要加強，除了教育學系與幼兒教育學系之外，應該有更多科系可以開授性別議題相關課程。 2. 性別平等教育課程可以讓更多附近區域的國中小學教師進行交流參與，增加實際操作面上討論交流。 3. 系所開設性別教育課程應該在提升。 	<p>1)，分別為幼教系 2 門(教育社會學 A 及教育社會學 B)、心輔系 1 門(多元文化教育)、心輔碩 1 門(諮商倫理)、教行所碩 2 門(多元文化教育與領導研究、教育社會學研究)、教行所博 1 門(多元文化教育與領導專題研究)、教育碩 1 門(多元文化教育)、教育系 3 門(教育社會學、現代教育思潮、教育議題專題)、中文系 1 門(現代小說選讀及習作)、社發系 2 門(法律與社會發展、性別社會學)、通識 4 門(性別空間與社會、性別與科學、性別關係、愛情婚姻與家庭)。</p> <p>(2)111-1 學期共開設 17 門(如附件 2-2-1-2)，分別為幼教系 1 門(幼兒性教育)、心輔系 3 門(生命教育、危機處理及心理衛生)、心輔碩 2 門(個別諮商及性別關係與諮商專題)、教育系 1 門(性別平等教育)、社發系 4 門(法學緒論、社會心理學、社會學及當代社會議題)、社發碩 2 門(文化社會學研究及法律社會學研究)、通識 4 門(性別空間與社會、性別與科學、性別關係、愛情婚姻與家庭)。</p> <p>2. 本校報部備查之師資培育中心國民小學師資職前教育課程無獨立授課之性別平等課程，有關性別平等教育已納入「教育議題專題」此門課程，每學年至少開設一班(如附件 2-2-1-3)；並積極宣傳鼓勵</p>	
--	--	--	--	--

			<p>教授教育專業課程的授課老師，於課程中融入性別平等教育相關內涵，或鼓勵於其他開設之教育課程中，邀請性別平等專家學者進行協同教學。此外，本校師資培育中心每學期固定辦理 1 場次性別平等教育增能講座(111 年 5 月 30 日)，提供在校師資生進行研習(如附件 2-2-1-4)。</p> <p>3. 本校開授性別平等教育相關課程，讓校外教師能參加並進行交流，如本校推廣教育中心獲教育部核准以遠距教學方式辦理 111 年專長增能學分班-性別平等課程，於 9 月 17 日至 10 月 22 日有 30 名高中職以下教師報名參加課程。(如附件 2-2-1-5)。</p>	
	<p>(三) 性別相關議題研究發展之協助，評估與獎勵</p>	<p>學校符合書審指標，建議未來應成立校級的性別研究中心。</p> <p>109-110 年外部委員意見</p> <p>1. 應積極研議提供教師更多跟性別相關議題的研究發展之協助與獎勵。</p> <p>2. 建議有關性別相關議題研究發展方面，應朝向更多元、多面向，且務實做法，且讓性別平等教育真正融入學校辦學理念內，才有利此教育推動。</p> <p>3. 學校教師進行有關性別相關議</p>	<p>1. 本校訂有「國立屏東大學推動性別平等教育獎勵補助要點」(如附件 2-3-1-1)，111 年 10 月 1 已公告受理申請(如附件 2-3-1-2)：</p> <p>(1) 補助部分，若教師有要進行性別相關的研究或辦理相關活動，由申請者提送本校性別平等教育委員會會議審核通過者，每案最高補助活動(計畫)經費五萬元為原則。</p> <p>(2) 獎勵部分：有成果發表於期刊、教材研發經出版及組織研究學群等事績者，可藉由自薦或由各單位推薦方</p>	<p>■ 已改善</p> <p>□ 部分改善</p>

		<p>題研究發展之外，可以辦工作坊、活動等，讓此議題研究可以發表，建立積極模式讓此議題研究發展可以強化。</p>	<p>式，送請本校性別平等教育委員會會議審核通過後，頒發感謝狀予以教師。</p> <ol style="list-style-type: none"> 本校教育學系王儷靜老師及教育心理與輔導學系王大維老師致力於發表研究論文、指導國科會大專學生研究計畫及執行教育部委託計畫，透過不同面向進行性別相關議題的探討，未來將更積極拓展不同層面的研究。(如附件 2-3-1-3、2-3-1-4) 本校行銷與流通管理學系劉素芬老師於國立暨南大學管理學院所主辦「2022 管理、經濟與財金國際聯合學術研討會」發表論文。(如附件 2-3-1-5) 	
四、校園文化環境與社區推展	<p>(二) 配合學校或在地特色，研發推動性別平等政策之創新措施，並參與性別平等教育之社區推展工作。</p>	<p>學校至鄰近國中及社區據點進行性別平等教育之宣導值得鼓勵。另建議師培系所增加與鄰近學校之合作，以收推廣及交流之效。</p> <p>109-110 年外部委員意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 學校參與性別平等教育之社區推展工作不應只是提供特定教師個人的性別平等教育宣導工作紀錄，應該要有更多教師投入此一工作行列，且更要有學校組織資源投入與促成，方能彰顯學校在這一方面用心努力的工作成果。 	<ol style="list-style-type: none"> 本校特殊教育中心 111 年辦理「身心障礙學生情感與性別教育研習」(111 年 8 月 31 日)，邀請大專校院特殊教育輔導人員、國中小特教老師參與，透過課程內容及實務案例之分享，以增進特教知能及對於性別教育之認識(如附件 4-2-2-1)。 本校教育心理與輔導學系及教育學系所屬教師擔任他校、政府機關、國小及其他單位所辦理性別相關講座之講師，並擔任各性別相關委員會之委員，積極協助推展及宣導性別平等相關議題(如附件 4-2-2-2)。 本校開授性別平等教育相關課程，讓校外教師能參加並進行交流，如本校推廣教育 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p>

		<p>2. 學校可以考慮讓更多教師參與性別平等教育推展工作，不只有那個系所或是單位為主要推動主責人員。</p> <p>3. 讓參與人員更多、參與層面更深，以建立性別平等教育為全校教職員工的責任之推展工作。</p>	<p>中心獲教育部核准以遠距教學方式辦理 111 年專長增能學分班-性別平等課程，於 9 月 17 日至 10 月 22 日有 30 名高中職以下教師報名參加課程。(如附件 2-2-1-5)。</p> <p>4. 學生諮商中心於 111 年 11 月 15 日(星期二)下午 13:30-15:30 辦理「同「馨」止暴力—家庭暴力暨跟蹤騷擾防治」課程講座，邀請勵馨基金會屏東分事務所張珮珈社工師，開放各校教職員工生及公務機關人員參與(如附件 4-2-2-3)。</p> <p>5. 原住民族學生資源中心於 111 年 10 月 20 日辦理「不一樣又怎樣」講座(講師：造型師陳瑞莎)，並開放校外人士參加，經通知大仁科技大學，該校業有協助邀請學生來參加講座。講座共約 47 人參與(如附件 4-2-2-4)。</p>	
--	--	--	---	--

附件 6：107 年教育學院師培系所品保討論會議紀錄

附件1-1

107年9月14日
簽 於 秘書室校務研究與發展中心

主旨：檢陳召開本校教育學院師培系所之未來品質保證認可計畫討論會議之會議紀錄及簽到單各1份，請核閱。

說明：

- 一、旨揭會議業已於107年9月14日(星期五)召開竣事。
- 二、本次會議討論提案為有關本校教育學院師培系所之未來品質保證認可計畫事宜。

擬辦：陳核閱後，將會議紀錄傳送予與會人員知照後存查，並辦理決議後之相關事宜。

公文文號：1070400249

識別號：107SE00555~公文主旨：檢陳召開本校教育學院師培系所之未來品質保證認可計畫討論會議之會議紀錄及簽到單各1份，請核閱。

	單位	姓名	意見	辦理日期	職章
1	秘書室 校務研究 與發展中 心	陳怡慧 行政專員		107/09/14 15:08:08 (承辦)	
2	秘書室 校務研究 與發展中 心	林志隆 主任		107/09/17 15:12:23 (核示)	
3	秘書室	張雯玲 專門委員		107/09/17 19:23:27 (核示)	
4	秘書室	王隆仁 教授/學術副校長/院長		107/09/17 22:27:37 (核示)	
5	行政副校 長室	劉英偉 行政副校長/主任秘書	閱	107/09/18 15:04:01 (決行)	

國立屏東大學 107 學年第 1 學期第 1 次教育學院師培系所之

未來品質認可計畫討論會議紀錄

開會時間：中華民國 107 年 09 月 14 日（星期五）上午 11 時整

開會地點：本校民生校區五育樓四樓 410 教室

主持人：王隆仁副校長

紀錄：陳怡慧

出席人員：如簽到冊

壹、主席報告：(略)

貳、工作報告：(略)

參、提案討論：

提案一

提案單位：秘書室校務研究與發展中心

案由：有關教育學院之師培系所未來是否參與品質保證認可計畫事宜，請 討論。

說明：

一、依據本校去年之有關 3 院系所評鑑規劃，以下為本（107）年底前教育學院系所執行自我評鑑情況：

#	系所學程名稱	本年度之辦理評鑑之情況
1.	教育行政研究所	完成自我評鑑實地訪評 (明年接受高教評鑑中心品質認可計畫)
2.	教育心理輔導學系	完成自我評鑑實地訪評 (明年接受高教評鑑中心品質認可計畫)
3.	文教事業經營碩士在職學位學程	完成自我評鑑實地訪評
4.	教育學系(夜碩)	校外書面審查
5.	特殊教育學系(日碩、夜碩)	校外書面審查
6.	幼兒教育學系(日碩、夜碩)	校外書面審查

二、另本校理學院和人文社會學院將全數參與明（108）年參與高教評鑑中心財團法人之品質保證認

可計畫，並於 108 年 3-5 月進行實地訪評事宜。

三、為配合教育部申請補助時程（須於前一度 1 月得申請）及全校系所須接受校外品質認可計畫，有關說明一之文教事業經營碩士在職學位學程和三系（教育學系、特殊教育學系和幼兒教育學系）之非師培學制未來接受外部品質認可計畫可行性。

四、教育學院之師培類別（幼兒園、國民小學、特殊教育）之評鑑期程如附件 1（師培中心提供）。

決議：

1. 教育部一師培評鑑已涵蓋師培系所內之全部班制，且師培評鑑所涵蓋評鑑內涵和範圍遠比系所品質保證計畫內所包含項目和範圍更為廣和深，故無須另進行系所品質保證計畫。
2. 有關文教事業經營碩士在職學位學程（在職專班），擬請楊院長與校長進行討論未來規劃事宜。

肆、臨時動議：無

伍、主席結語：無

陸、散會：中午 12：10

國立屏東大學

類科	原訂期程		經 106 年 2 月 24 日會議討論後 更動之期程		原訂期程延後一年		更動期程延後一年	
	繳交機制審／ 概況說明書	繳交結果審／ 實地訪評時程	繳交機制審／ 概況說明書	繳交結果審／ 實地訪評時程	繳交機制審／ 概況說明書	繳交結果審／ 實地訪評時程	繳交機制審／ 概況說明書	繳交結果審／ 實地訪評時程
幼兒園 (自評)	106 年 12 月	110 年 6 月	107 年 8 月	110 年 6 月	107 年 12 月	111 年 6 月	108 年 8 月	111 年 6 月
國民小學 (準自評)	106 年 12 月	110 年 6 月	107 年 8 月	110 年 6 月	107 年 12 月	111 年 6 月	108 年 8 月	111 年 6 月
特殊教育 (分年評鑑)	107 年 8 月 31 日前	107 年 10-12 月	107 年 8 月 31 日前	107 年 10-12 月	108 年 8 月 31 日前	108 年 10-12 月	108 年 8 月 31 日前	108 年 10-12 月

☒ 同意維持更動之期程。

☐ 不同意更動之期程，維持原訂期程辦理。

國立屏東大學教育學院師培系所之未來品質認可計畫討論

時間：中華民國 107 年 09 月 14 日（星期五）上午 11 點~12 點 30 分

地點：本校民生校區五育樓四樓 410 教室

主席：王隆仁學術副校長

出席(列席)人員如下：

序號	單位	職稱	姓名	簽到
1	學術副校長室	副校長	王隆仁	王隆仁
2	教育學院	院長	楊智穎	楊智穎
3	教育學院	副院長	陳新豐	陳新豐
4	秘書室 校務研究與發展中心	主任	林志隆	林志隆
5	教育學系	主任	李雅婷	李雅婷
6	特殊教育系	主任	蔡桂芳	蔡桂芳
7	幼兒教育學系	主任	陳惠珍	陳惠珍
8	教育學院	行政秘書	黃田奇	黃田奇
9	秘書室 校務研究與發展中心	行政專員	陳怡慧	陳怡慧

劉碧珍

附件 7：教育學院自我評鑑辦法修正案

國立屏東大學教育學院自我評鑑辦法 修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<u>第八條</u> 本院師資培育學系若已接受教育部認可之國內外專業評鑑機構之評鑑通過，得免受系所評鑑。	第八條 本院實施評鑑所需之經費，由本院編列年度預算支應。	依據本校自我評鑑辦法第 2 條第 5 項，新增本院各師資培育學系免受評鑑之要件。
第 <u>九</u> 條 本院實施評鑑所需之經費，由本院編列年度預算支應。	第九條 本辦法經院務會議通過，陳請校長核定後公布實施；修正時亦同。	調整條號。
第 <u>十</u> 條 本辦法經院務會議通過，陳請校長核定後公布實施；修正時亦同。		調整條號。

國立屏東大學教育學院自我評鑑辦法修正草案全文

103 年 10 月 21 日本院 103 學年度第 1 學期第 1 次院務會議通過

107 年 8 月 29 日本院 107 學年度第 1 學期臨時院務會議通過

111 年 12 月 26 日本院 111 學年度第 1 學期第 4 次院務會議通過

- 第一條 為實踐本院之目標與發展特色，提升本院教學、課程、研究、行政、服務及學生輔導事務品質，完備自我評鑑機制，特訂定本院自我評鑑辦法（以下簡稱本辦法）。
- 第二條 自我評鑑之實施類別包含內部評鑑與外部評鑑。
內部自我評鑑得依特定目的，不定期或定期辦理，定期辦理者除本校院所系、中心、學程另有規定者外，原則上以每五年辦理一次為週期，並得依評鑑週期配合本校院所系、中心、學程之中長程發展計畫辦理。
外部自我評鑑依教育部或其他單位之評鑑辦理自我評鑑。
- 第三條 本院為辦理自我評鑑相關事宜，成立自我評鑑委員會（以下簡稱本委員會），其任務與職掌如下：
一、本院受評單位自我評鑑事宜之規劃。
二、建立自我評鑑與各受評單位之溝通與協調管道。
三、對各受評單位之自我評鑑工作進行協助與指導。
四、審核各受評單位自我評鑑報告書。
五、對各受評單位提出之自我改善計畫進行管考工作。
- 第四條 本委員會置委員十一至十五人，院長、副院長與所系主管為當然委員，由院長擔任召集人並主持會議。另由院長聘請本院教師代表三至五人，以及校外具有評鑑及相關專長之專家學者、業界代表各一人共同組成，任期一年並得連任。
- 第五條 週期性自我評鑑項目與準則如下：
一、行政項目：行政資源、行政效率、行政品質、智慧財產權相關措施之執行等。
二、教學項目：教學資源（含師資、圖書、設備）、教學措施、教學品質、教學特色、課程規劃與學生表現等。
三、研究項目：研究數量、研究成果等。
四、服務項目：對學生之服務與輔導、學生參加校外之服務與輔導活動、推廣教育與建教合作、專任教師校外服務或傑出表現等。
前項之評鑑項目與準則之指標另訂之。評鑑內容以前二個學年度之執行成果及未來二學年(含本學年)之改善計畫為原則。
教師評鑑、課程評鑑之評鑑項目、準則與指標依本校相關辦法訂定之。
依特定目的不定期辦理之內部自我評鑑項目、準則與指標另訂之。
- 第六條 外部自我評鑑之自我評鑑項目、準則與指標，以及評鑑時程等依教育部或其他單位之評鑑規定辦理。
- 第七條 本院自我評鑑採認可制。
- 第八條 本院師資培育學系若已接受教育部認可之國內外專業評鑑機構之評鑑通過，得免受系所評鑑。
- 第九條 本院實施評鑑所需之經費，由本院編列年度預算支應。
- 第十條 本辦法經院務會議通過，陳請校長核定後公布實施；修正時亦同。

本規章負責單位：教育學院

111 學年度第 2 次校級自我評鑑指導委員會簽到單

日期：112 年 02 月 20 日（星期一）10：00

出席人員：

(一)校外委員

#	姓名	簽到
1.	國立中山大學鄭英耀校長	鄭英耀
2.	國立高雄大學陳月端校長	陳月端
3.	墾丁福華飯店張積光總經理	請假

111 學年度第 2 次校級自我評鑑指導委員會簽到單

日期：112 年 02 月 20 日（星期一）10：00

出席人員：

(二)校內委員

#	姓名	簽到
1.	陳永森校長	陳永森
2.	劉英偉行政副校長	請假
3.	施百俊學術副校長	施百俊
4.	曾紀幸學術副校長	曾紀幸
5.	秘書室黃名義主任秘書	黃名義
6.	教務處歐陽彥晶教務長	歐陽彥晶
7.	學生事務處黃鐘慶學務長	黃鐘慶
8.	學生事務處學生諮商中心洪菁惠主任	洪菁惠
9.	總務處李東泰總務長	李東泰
10.	研究發展處許華書研發長	許華書
11.	國際事務處陳皇州處長(兼國際學院院長)	陳皇州
12.	生涯發展暨教育推廣處陳正佑處長	陳正佑

#	姓名	簽到
13.	教育學院簡成熙院長	簡成熙
14.	理學院林春榮院長	林功平代
15.	人文社會學院簡光明院長	簡光明
16.	管理學院廖曜生院長	廖曜生
17.	資訊學院王朱福院長	王朱福
18.	大武山學院黃玉枝院長	黃玉枝
19.	體育系林耀豐主任	林耀豐
20.	師資培育中心陳雅鈴主任	簡成熙代
21.	人事室熊學敏主任	熊學敏
22.	人事室高良宇專員	高良宇
23.	秘書室第一組郭明宗組員	郭明宗
24.	秘書室第二組賴明豐組長	
25.	秘書室第二組陳怡慧助理	陳怡慧
26.	秘書室第二組賴宗慈助理員	賴宗慈
27.	秘書室謝熙樺行政秘書	謝熙樺
28.	校長室李美貞	李美貞

#	姓名	簽到
29.	校長室許卜仁先生	許卜仁
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		